

專科以上學校教師資格審查意見表

表格甲：(教學實務型)

著作 編號		送審 學校	國立空中大學	送審 等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授	姓名	
代表作 名稱							
※ 本案及格底線分數為 <input type="text"/> 分。							
代表作				參考作		總分	
<u>評分項目 及標準</u>	教學理念與 學理基礎	主題內容與 方法技巧		成果貢獻			
教授	10%	10%		30%		50%	
副教授	20%	15%		25%		40%	
助理教授	25%	25%		20%		30%	
得分							
審查人 簽章				審畢日期	年 月 日		

※本校副教授(含)以下等級之升等案件已毋須報教育部複審，審查委員之審查意見及結果將作為本校評審送審人研究成果之最終依據。

※審查評定基準：

1. 教授：應在教學領域內有獨特及持續性教學發展成果(含教學實務研究著作)並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在教學領域內有持續性教學發展成果(含教學實務研究著作)並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應在教學領域內有相當水準之教學實務著作並有教學發展能力者。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表作，且代表作應為教學實務成果。其屬系列之教學實務成果者，得合併為代表作，其餘列為參考作(類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告)。

專科以上學校教師資格審查意見表

表格乙：(教學實務型)

送 審 學 校	國立空中大學	姓 名	送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授
代表作名稱				
審查意見： 說明： 1. 審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、Impact Factor 等項目為審查基準。 2. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。 3. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。 4. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。				
優 點		缺 點		
<input type="checkbox"/> 符合教師本身專業背景與專業成長 <input type="checkbox"/> 教學理念敘述清晰 <input type="checkbox"/> 課程與教材內容合宜性與系統化 <input type="checkbox"/> 採用多元的教學方法 <input type="checkbox"/> 教學(學習)評量明確且符合公平標準 <input type="checkbox"/> 能關注學生學習興趣並引發學習動機 <input type="checkbox"/> 學生學習成效表現良好 <input type="checkbox"/> 學生學習成效評量結果能改善教學 <input type="checkbox"/> 有落實教學省思 <input type="checkbox"/> 對下次課程的改善機制 <input type="checkbox"/> 對該課程與教學評鑑改善良好，已累積足夠參考之成果且能據此持續創新 <input type="checkbox"/> 個人學術與專業之整體成就優良 <input type="checkbox"/> 該教師歷年執行之教學成效及相關計畫具精進性或開創性 <input type="checkbox"/> 教學累積頗具成果，且內容充實 <input type="checkbox"/> 可公開授課且全程提供教學觀摩與錄影 <input type="checkbox"/> 其他：		<input type="checkbox"/> 專業背景與專業成長有所不符 <input type="checkbox"/> 教學理念敘述模糊 <input type="checkbox"/> 課程與教材內容不合宜且沒有系統化 <input type="checkbox"/> 教學方法不夠多元 <input type="checkbox"/> 教學(學習)評量不明確且無法符合公平標準 <input type="checkbox"/> 無法引起學生學習動機 <input type="checkbox"/> 學生學習成效欠佳 <input type="checkbox"/> 學生學習成效評量結果未能改善教學 <input type="checkbox"/> 未落實教學省思 <input type="checkbox"/> 對下次課程無法改善 <input type="checkbox"/> 課程與教學評鑑成績欠佳 <input type="checkbox"/> 個人學術與專業之整體成就成果差 <input type="checkbox"/> 歷年執行教學成效及相關計畫無精進性或開創性 <input type="checkbox"/> 教學累積不具成果且內容沒有充實 <input type="checkbox"/> 沒有公開授課且全程提供教學觀摩與錄影 <input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作或其他非研究成果著作 <input type="checkbox"/> 代表著作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：		
總 評				
一、本案及格底線分數為 <input style="width: 50px;" type="text"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。 二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21、第 22、第 43 條規定，應評為不及格成績。				