

第 1 章 幽默的基本概念

1-1 導論

1-1-1 幽默對人生的重要性

1. 在教育方面，將幽默帶進課堂上，可增加學習熱情與效果
2. 日常人際關係一直都存在幽默。破壞規則開點玩笑，讓我們跳出原來拘束的生活。
3. 可以拉近社會關係。
4. 化解衝突。
5. 幫助我們超越生活困境與苦難，提升到更高境界。
6. 醫學上發現，幽默的愉快感覺與笑所產生的劇烈運動對身體有幫助。愉悅時分泌的腦內啡加強免疫，增強抵抗力，醫療小丑 (medical clown) 的角色能讓癌末患者感受到歡喜。由印度發起的笑瑜珈 (Laughter Yoga) 運動，透過大笑的刺激來療愈自身。

1-1-2 幽默係蝦米碗糕?如何定義

1. 一種令人發笑的趣事或語言;
2. 來自於機智 (wit) 的戲謔 (teasing) 與嘲諷活動;
3. 為了好玩或娛樂而做的可笑或怪異 (grotesque) 動作;
4. 不需被嚴肅看待的庸俗行動;
5. 對錯誤、誤解的尷尬 (embarrassment) 之轉化;
6. 攻擊弱勢者的武器、或對抗強者權威的手段;
7. 對矛盾的迷戀、對邏輯的不耐表現;
8. 對社會規則禁忌的逾越和戲弄;
9. 對壓抑、慾望之替代性出口;
10. 親密關係的黏合劑、化解緊張氣氛的潤滑劑、交情深淺遠近的試劑。

1-1-3 人為什麼會笑?

1. 搔癢 (ticklish) 令人發笑，從嬰兒時期就有。但人類發笑的獨特性其他生物沒有，是生物界的恩賜，大腦演化當中面對生活危機的高級能力。經過自身認知、轉換為情緒，而後成為笑的動作。
2. 笑有很多種，比如苦笑、冷笑、傻笑、偷笑、竊笑、取笑、譏笑、恥笑、奸笑、大笑、爆笑、狂笑。etc.
3. 社交性的笑 (social laughter)，是一種禮貌上的笑。如果是真笑的話，都是單音重複。我們有能力判斷，但真笑或假笑多半到 30 歲成年才能分，判斷能力隨著智力而精準。兒童可愛的地方就在此，不會那麼世故。

1-2 一般性的描述

1-2-1 幽默的生理反應

1. 外顯反應：
如捧腹大笑，讓笑成為劇烈能量，發洩成身體的劇烈運動。胸腔的橫膈膜，笑的時候上提，令肺部運動使得肺部更為健康。
2. 內隱反應：
多巴胺 (dopamine) 的分泌，產生愉悅感覺和免疫抗體。根據 Scott Weems 所著《笑的科學》(The Science of When We Laugh and Why)，作為人類晚進才演化出的能力，發笑為右腦主管、特別是前額葉。
3. 笑的傳染：
笑的時候可能不需要任何理由，東非坦尚尼亞 1962 年曾發生了笑的傳染，集體的歇斯底里 (mass hysteria) 令到學校宣布停課，甚至帶到村落中，維多利亞湖畔的小鎮 Kashasha 受到幾個月的影響。

1-2-2 幽默作為一種療癒

- 1.
2. 幽默作為一種療癒 (therapy)，屬於非醫療性的，比如前述的笑瑜珈。笑口常開是一種世界觀的轉換，任何事都可以從不同的角度看，可以嚴肅看待，產生無名煩惱，也可以輕鬆看待、莞爾一笑，這不僅是解決事情很好的出路，也對身體健康有很大幫助。
3. 制度化的幽默，比如喜劇，受歡迎乃是因為社會壓力需要反向力量的集體療癒。醫院也是如此而有制度化的醫療小丑。
4. 精神醫學也發現，幽默對我們的憂鬱 (depression) 有幫助。我們瘋癲地笑，正為了療癒我們過度理性的現代社會。精神病患的笑話正是我們常人杜撰出不正常的場景，用以療癒這種過度正常的生活。無意汗名化病患，僅是為了跳脫框架得到解脫

1-2-3 幽默如何成為攻擊的武器

1. 政治笑話，可能表達了社會不滿，人與人之間的諷刺 (irony) 與揶揄 (ridicule) 也時常會有。
2. 為了促進團體凝聚，有時會攻擊別的團體一起笑 (laughing with)、或訕笑他人 (laughing at)，幽默作為攻擊的武器有時用來促進關係。朋友間也可能因為相互信任，而放寬幽默的範圍試探，進行友善的攻擊，稍一不慎踩紅線可能傷到彼此。
3. 自我攻擊或自貶 (self deprecation) 算是幽默中一種高明的手段，最好的攻擊就是攻擊自己，或會令別人敬重你。

4. 負面的攻擊常產生地獄梗，令人無地自容，因此族群之間、性別之間的差異，甚或城鄉差異作為幽默攻擊標的，不是那麼的可愛。有沒有受傷也要看主觀認定，有時不是客觀可以判斷的事情。

1-3 主要的幽默心理學理論

1-3-1 優越性理論

1. 幽默的研究不只牽涉到心理學，文學、社會學、史學也研究它。Thomas Hobbes 幽默的優越性理論 (Superiority theory) 指的是，當我看到對方的窘境後，產生了瞬間的榮耀 (sudden glory)。
2. 古希臘學者提到，當一個人行為舉止不合規範，人們就可以笑他，這種笑雖優越，但有一種矯正功能，叫人不要逾越規範。而在 Hobbes 的討論中，很多幽默都建立在二元對立，甚至是自身嘲笑過去。
3. 兒童時期優越性的笑，比較直接、跟肢體動作有關，而成人方面可能是語言、智力、外貌、行為舉止。他們都有一個約束舉止的共通特徵。
4. 中國三國時期《笑林》有篇魯人執竿的笑話，我們會覺得好笑，就是他人的愚笨讓我們產生了一種優越性，在美國文化中，金髮女郎的笑話 (blonde joke)，比如誤認微波爐為電視等，也是如此，這種笑特定族群的揶揄就是一種優越性的笑。

1-3-2 不一致性(失諧)理論

1. 從認知心理學來討論的話，不一致性(失諧)理論 (Incongruity theory) 指的是，我們會在不合邏輯的情況下產生認知失諧，因而情緒上想發笑。這就是因為一個人的行為和社會期待有落差時所產生一種心理現象。
2. 不一致性理論多半用以解釋笑話，笑話的基本結構如下：1 營造敘事 2 產生矛盾 3 關鍵語句 (punch line)，就如同變魔術的障眼法，笑話也是耍弄大家的知覺。
3. 他可以適用於非常多的笑話分析。劇本對立論，觀者對於問題的預想與實際的劇本撞在一起，於是失諧。也有人解釋為雙重連接性，我們無法接受這種兩者認知上的矛盾，於是失諧。比如雙關語，怎麼也想不到語意間的關聯、卻又好像說得通，於是失諧。有時候不合邏輯、有時候太合邏輯。

1-3-3 釋放理論

1. 釋放理論 (relief theory) 是佛洛伊德 (Sigmund Freud, 1856-1939) 的精神分析觀點，由於社會規範而受壓抑的慾望，尋找出管道發洩出來，笑話就是釋放出我們壓抑著的能量。
2. 人類乃是矛盾滿滿的生物，遵守社會規範的同時、卻心懷違反社會規範的慾望。其中一種表達慾望的方式，在佛氏來看便是笑話。

3. 比如跟性有關的笑話，當我們觸犯了社會禁忌，只要尚屬可接受且無傷大雅的範圍，就會變得好笑。另一個令我們感到拘束的，就是大小便的排泄訓練(toilet training)，是對於生理控制的機能。有學者認為，我們會暫時性解除承諾，彼此有默契地不遵守規範，透過笑話將這樣的禁忌、拘束讓我們壓抑著的能量從而釋放出來。

第 2 章 幽默的社會面向

2-1 人類學的觀點

2-1-1 玩笑關係

1. 定義：一種兩人之間的關係，一個人根據習俗的規定可以(有時是必須)嘲諷或嘲笑另一個人，那人必不能覺得被冒犯。對稱式的雙方可以彼此嘲諷、在平等的位置上互開玩笑；不對稱式僅一方可以嘲諷、另一方只能默默接受不能報復，簡單說就是一個願打、一個願挨。這種可以為口頭或嬉戲、涉或不涉及淫穢。
2. 玩笑關係是一種善意(Friendliness)和敵意(Antagonism)的特殊結合。同樣行為在其他社會脈絡之下可能表示出敵意、引起敵意反映；但這不是有意要很嚴肅的，是一種假裝的敵意，並且是一種真正的善意。是一種被允許的不尊敬(permitted disrespect)。然而，如果一個人跟我們非常陌生或不甚友好到能開玩笑的地步，他卻跟你用不尊敬的話語開玩笑，你可能感到憤怒。
3. 玩笑關係的功能理論：由玩笑關係所構成的氏族、部落或姻親之間的聯盟，是確切且穩定社會行為系統的一種組織方式，控制並且維持著分分合合的因素。不管任何社會組織都不會那麼嚴肅，為產生生命力勢必得誕出一種氛圍，允許非正式的玩笑。

2-1-2 禁忌的良性冒犯

介於循規蹈矩和惡性冒犯(malign violation)間，如何見縫插針巧妙地以「良性冒犯」(benign violation)產生逾越的愉悅。Peter McGraw 指出，良性冒犯的幽默建立在三個條件：1. 必須是個冒犯，2. 必須是良性的情境 3. 同時發生並重疊。此為良性冒犯理論(benign violation theory)。

2-1-3 狂歡的嘉年華

1. Mikhail Bakhtin (1895-1975) 在《杜斯妥也夫斯基詩學問題》(Problems of Dostoevsky's Poetics, 1929) 中，指出狂歡節有四種形象：呈現的是 1. 反面的生活，2. 新的關係形式，3. 階級的瓦解，以及 4. 污穢鄙俗的話語、事物一覽無遺。
2. 日常生活的種種限制在狂歡節的歷程中瓦解；說話變得無拘無束且不必注重日常禮儀；大量有關於性器官、污穢物被不斷的言說展露、以及對神聖的事物進行褻瀆。狂歡精神是了解人類團體幽默的重要切入點。文學作品中，學者發現幽默的話語，也在文本這個論述的廣場中展現了狂歡精神（如《笑林廣記》之類逾越禮教的笑話集）。

2-2 社會學的觀點

2-2-1 幽默的社會功能

從社會學的功能論 (functionalism) 角度來解釋幽默的功能，其主要預設是，維持社會的整合 (social integration)，就像一個有機體一樣，個體分工對於社會整合都有貢獻。幽默可以：

1. 維持團體親密性 (Group Intimacy)，讓成員更加凝聚，開展出非正式關係。
2. 維持社會秩序 (maintain Social Order)，透過隱含的監督力量，控制成員的行為舉止符合規範。
3. 化解緊張氣氛 (Tension Relief)，適度降低成員間存有的緊張關係和張力，尤其陌生人間未摸清彼此底細之時。

功能論也同時提到所謂的反功能 (disfunction) 方面，如果幽默太過冒犯，就不利於社會整合，所以還是要拿捏分寸。我們在笑的同時，也強化了一種怎樣才是正常，不落為笑柄的社會控制。

2-2-2 幽默的社會衝突

1. 衝突論 (conflict theory) 的觀點認為，社會結構隱含著不對等的權力或宰制關係，令強勢者透過幽默展現對弱勢者的壓迫，此稱為壓制型幽默。或是弱勢者透過幽默來表達對強勢者的不滿，稱為反抗型幽默。
2. 我們可以說，精神病笑話透過笑聲，監督自己成為正常人？某種程度是一種「汙名化」，這是我們構想出來，自我心理預設的一種觀點。我們有時也討厭強勢者，所以會試著反抗權威。

2-2-3 幽默的社會建構

1. 幽默的社會建構 (Social Construction) 功能，比如互動論 (Interactionism) 從人與人之間的微觀互動關係，來探討幽默的作用；現象學 (Phenomenology) 從事實的社會建構，看幽默如何定義情境。
2. 高夫曼 (Erving Goffman, 1922-1982) 的戲劇分析理論 (Dramaturgy) 指出，人會看場合決定自己的言行舉止，區分正式的前台 (front stage) 以及非正式的後台 (back stage)，在人前會有自我印象管理，但我們也有脫框的可能，產生一種「尷尬」，意外的發展與失諧，引致一些笑點（友善的或者不友善的）。

2-3 綜合性的理論觀點

2-3-1 規訓型幽默

Michael Billig (1947-) 在《笑聲與嘲弄：幽默的社會批判》一書中，區分了規訓型幽默(Disciplinary humour)和反叛型幽默(Rebellious humour)兩種類型。

Goffman 的「尷尬說」，在幽默中的作用，便是帶來一種規訓效果，蓋因我們的心理懼怕尷尬場景的發生，許多笑話都在談同樣事情時，就會無形間令自己行為舉止符合規範。

2-3-2 反叛型幽默

相對地，反叛性幽默嘲笑的，卻是那些掌握規範的人事物。藉由嘲笑進行「反叛」，超越、觸犯而得到喜悅（逾越的愉悅），某種程度也是對束縛的解脫。像語言的愉悅（同音異字），人時常想建立規則，而人也常對規則說不。

2-3-3 混和型幽默

許多幽默情境的規訓和反叛功能，是兩者兼而有之的，既規訓又反叛。我們不想一直作正常人，發洩作為正常人的疲勞感時，還是要返去作正常人。

反叛性幽默，不一定能帶來反叛的效果。有些被體驗為反叛性的幽默，其實具有規訓性的社會功能，根本沒有顛覆權力世界的效果、相反還予以強化。小朋友一邊排泄訓練（規訓），一邊又喜歡和排泄相關的笑話（反叛），加強了這種事情是不對的認識。精神病笑話，亦同。

第 3 章 非語言性的幽默

3-1 肢體幽默

3-1-1 卓別林

1. 概述：肢體幽默的大師、影壇國際巨星的前鋒，查理·卓別林(Charles Chaplin, 1889-1977)，生於倫敦、死於瑞士。父母均為喜劇演員，但分別有酗酒和精神疾病，卓別林便和哥哥相依為命。他的喜劇片不同於一般的鬧劇(Slapstick)，是悲劇、喜劇的混合，笑中有淚，十分發人深思。在逗人發笑的故事背後，包含了卓別林對貧苦人家的憐惜、及對當時某些時勢的憤怒，對現代文明的亂象進行一種幽默的社會批判。
2. 範例：《摩登時代》(Modern Times, 1936)雖然被看作是默片，但是實際上它包含聲音（比如收音機和電視機），也是第一部可聽到卓別林本人的聲音的電影。卓別林以此來幫助 1930 年代，已不習慣看默片的觀眾來熟悉默片中觀眾聽不到的對話。這種肢體幽默，除了動作的喜感與笨拙，從服裝穿著看到不協調性，我們身處理性化高科技的時代，是否因為身為小齒輪而感到不自由。電影中有一個情節，是卓別林的上司觀察他在衛生間偷偷地抽菸，比喬治·歐威爾(George Orwell, 1903-1950)所寫的《一九八四》(Nineteen Eighty-Four, 1949)中的一個類似的情節早了十多年，而同樣諷刺。

3-1-2 豆豆先生

1. 概述：《豆豆先生》(Mr. Bean)是一部英國獨立電視台(ITV)的電視喜劇，由羅溫·艾金森(Rowan Atkinson, 1955-)負責大部份編劇、以及擔當劇中主角「豆豆先生」。該角色是「成人體內存在著兒童心智」，常在生活中弄巧成拙。豆豆先生少言寡語，常常通過肢體幽默及「奇妙」的想法與行動引人發笑。他解構了成人心目中日常生活的規則、解構了我們所以為的「必然」，有時也非常有智慧。
2. 範例：喜劇第 12 集"Tee Off, Mr. Bean"(1995)，我們看到豆豆先生在洗衣店裡的一些舉措，用俗民方法學(Ethnomethodology)來說，就是日常生活例行化的規則被破壞時的幽默反應，因此產生了失諧。豆豆先生也有動畫版(The Animated Series)，比如第 1 季第 1 話"In the Wild"(2002)，他在野外天真無邪地試圖想替動物們拍照、但總是適得其反，可以「徒勞無功」所引發的優越性幽默來解釋。這些肢體幽默不需要追加多餘的話來解釋，就能作出對習以為常規則的「逆反」(Reverse)。

3-1-3 模仿

1. 概述：真人的模仿 (Impersonation) 是肢體幽默的主要類型。故意模仿對方的動作、行為模式，以達到幽默的效果。不需要太多的機智，只需誇用別人說話的口吻或方式。模仿乍看起來有些滑稽，往往可引人發笑。但它與一些插科打諢的滑稽完全不同，除了沒有那樣明顯的故作感，本質上則蘊含了豐富的內涵。況且，這不是機械的模仿、刻板的套用。所以，故意模仿幽默術，會使人在發笑之餘依然覺得回味無窮。
2. 範例一：
以中天電視的政治娛樂秀《全民大悶鍋》(2004-2007) 為例，主要以台灣政治事件的角色扮演反諷。攝影棚設有一個特製綠色電飯鍋「大悶鍋」，請來當天「最悶」的人事物前來說說心聲、消憂解悶，這也是節目名稱之由來。因諷刺時弊，詼諧有趣並帶點惡搞成分，如「連爺爺您好」等單元，模仿的人物涉及各界、甚至電影角色，或維肖維妙、或搞笑萬分，在當年十分受台灣海峽兩岸的青年觀眾歡迎。
範例二：
再以衛視中文台的綜藝節目《瘋神無雙》為例，主持人許效舜若亂加無關的台詞或講太牽強的冷笑話，會被處以「大蟒蛇」懲罰，必須趴在地板上學蛇爬行。也有吃漂亮女藝人的豆腐被以拖鞋打頭，或被劇中其他演員調侃自己痛風疾患的橋段。

3-2 尷尬的情境

3-2-1 惡作劇

1. 概述：惡作劇 (Prank)，是一種比較強烈或極端的玩笑關係，目的在陷當事人於無知的尷尬處境當中，從而顯得愚蠢和笨拙，令到旁觀者產生優越性的幽默反應。惡作劇是一種較強烈的良性冒犯，它將社會關係帶入險境。成功的話，它可能創造超乎尋常的幽默效果、增加朋友間的親密感，但也可能帶來親暱關係的裂痕或瓦解。
2. 範例：全職 Youtube 影片製作者 Hooman Nouri (1993-) 主導了一些洗髮精惡作劇 (shampoo prank)，作為觀眾我們會覺得好笑，我們看到當事人被設計的笨拙，並保持一種有距離的喜感，或云「歡愉地置身事外」(amused detachment)。另一個有名的惡作劇節目《歡樂夏夏叫》有非常多的單元是暗中拍攝街上人們的反應。顧客在商店裡購買物品，卻看到監視器畫面中的自己身旁站著一位「吸血鬼」，這種不可思議的錯愕感在電視機前看來，讓我們在這個距離外大膽地笑。

3-2-2 自我閃失

1. 概述：這是因為說溜嘴或動作致生錯誤，「失足成恨」(Slips and Lapses)，本來期待操作正常的情況之下，這種閃失、不經意造成的錯誤也會產生尷尬、產生幽默。說溜嘴就是說話不假思索、脫口而出，以致造

成錯誤。颱風過境時，新聞主播口沫橫飛地播報著各地的災情，但在進廣告之前，主播從口中擠出了「還有更『精采』的災情」這種哭笑不得的話。或是下雨要帶雨具，放晴卻要帶「陽具」.....等無意間的失言。以佛氏的精神分析論，失言可能代表了潛意識底層有某種欲望被表達了出來。

2. 範例： 豐田汽車當年有部汽車廣告 (Toyota Corolla spot commercial, 1998)，有駕駛看街上的美女入迷而車禍，但美女卻看著一部卡羅拉駛過街上入迷了，因而撞上人行道上的電線杆。在這種情況下帶來觀眾的幽默感知，同時達到教你留意 (look out) 最新車款的宣傳目的。

3-2-3 降階的失諧

1. 概述： 又稱降階的不一致感 (descending incongruity)，語源為音樂中下行音階的音程變化，是 Herbert Spencer (1820-1903) 的觀點。指一個神聖或崇高的場景，在不可預期的瞬間突然產生低俗的亂入「從偉大掉入渺小」，從而造成場面不協調的幽默反應。
2. 範例： 在一些商業廣告，正常不過的辦公室裡卻出現了駱駝在周三騷擾員工 (Hump Day - GEICO Insurance, 2013) 提醒你保險的必要性，或是熊貓給你推銷同名乳酪 (Never Say No to Panda, 2010)，這些畫面比我們預期的文明結果更低更野蠻，帶來的也是一種場面不協調。

3-3 影音的幽默

3-3-1 畫面的幽默

1. 概述： 畫面產生幽默的根據，是我們的視覺經驗。我們的視覺經驗也存在著優勢的基模，也就是習以為常的慣性。當眼前的畫面出現與基模或慣性相違的情況時，我們會產生失諧；若能符合良性冒犯的原則，則會產生幽默感知。
2. 範例： 小嬰兒把頭髮裝成蝙蝠俠 (Batman)，或是健美女子 Julia Vins 人稱「金剛芭比」金剛 (King Kong) 身卻有芭比 (Barbie) 臉，我們覺得視覺上有認知的失諧，這和日常所看到、學習過的樣子不同。

3-3-2 聲音的幽默

1. 概述： 有時我們聽聲音，聽覺也存有一些優勢基模，就是我們對聲音的記憶。當刺激的聲音產生失諧作用時，就有可能誘發幽默感知。
2. 範例： 《豆豆假期》 (Mr. Bean's Holiday, 2007) 裡用到了大量的笑聲，罐頭笑聲在喜劇裡有將觀眾感染 (contagious) 的能力，如果我們把這些笑聲抽離，喜劇可能就變得乏味可陳。不只罐頭笑聲、「放屁」聲音、模仿兒童的聲線，有時聽起來「不雅」，但處置得宜都能誘發我們釋放出壓抑的能量。

3-3-3 綜合影音的幽默

1. 概述：更多時候，我們的視覺與聽覺會同時起作用，在新媒體的時代很容易看到，像是 vine 這種短片 app 平台；家庭間的歡樂片段，無論親朋好友或身旁的寵物，突如其來的閃失令人莞爾一笑。
2. 範例：商業廣告也是這樣，產生他銷售的效果。用一個沙漠地帶缺水的刻板印象廣告 (Lost Bushmen, 2010)，帶來解渴時你不該「徒勞無功」，應該嘗試看看印度某品牌的檸檬水 (Parle Agro LMN)。又或者在婚禮錄像帶上，一名老爸對未來的女婿，提及自己和上帝花了很多功夫才「預備好」女兒。她不僅受上帝恩賜，成為樂意侍奉人、替人送行的護士，也遇見能令她幸福美滿的丈夫，「千萬不要搞砸囉」。在場的來賓對於岳父此等的真誠，自然是笑中帶淚，因為他說出了一些常時不會提及的描述、跳脫我們的預設框架。

第 4 章 語言的幽默

4-1 雙關語

雙關語 (Pun) 在幽默裡發生的頻率非常之高，特別是中文世界發音眾多，就是俗稱的「一語雙關」。雙關語就是利用了失諧原理，讓兩個意思的同音異字撞在一起，也就是用語音雙關 (Homophones) 來產生笑話。

4-1-1 諧音幽默

諧音的笑話，善用了我們的聽覺。我們對同樣的一段語音優先浮現出的語意，可能和實際所要表達的意思不同，造成瞬間失諧的荒謬性 (absurdity) 聯想。笑話也會讓我們產生對於場景之間的矛盾 (劇本對立)，從而引發幽默的效果。

4-1-2 語意雙關

1. 雙關語也有重點在語意的雙關，就是同樣的一個字詞，可以代指不同的意思。縱使我們能確定文字的表現形式，然而實際的表達意思可能還是得看上下文。
2. 兩個不同的意思或情境集中在一個詞語上的時候，我們對字詞指涉的多重含意「押錯寶」就可能造成失諧。它雖然有時純粹是語言上的遊戲，也可能指涉了社會禁忌，但又無傷大雅引致衝突。
3. 範例：梁實秋曾有過一個例子：「我在四川獨居無聊，一斤花生，一罐茅台酒當做晚飯，朋友們笑我吃「花酒」。」（《想我的母親》）這裡花生和茅台酒合稱「花酒」，然而花酒也可以代指在「風月場所」作樂的行為。

4-1-3 腦筋急轉彎

1. 概述：這是兒童很喜歡的一種幽默類型。這類扭轉 (twist) 或突然轉向 (sudden turn) 旨在挑戰我們的認知，針對一個問題所回應的答案不符合、且挑戰常設性邏輯時，讓閱聽者邏輯被破壞、尷尬和荒謬產生笑意。
2. 是一種釋放和逾越：腦筋急轉彎是現代社會中的年輕人，在接受正式的語言規訓時，嘗試釋放這種語法上的束縛，因此於非正式創造出不符合語言邏輯的笑話。從社會層次來看，也是一種釋放和逾越。
3. 是一種符號的延異：語言本是人類用以溝通的橋梁工具，需要精準地使用，但有時我們會反向操作、從不同的角度去當作玩具。這些有點愚蠢 (silly) 卻好玩的笑話，其社會功能就德希達 (Jacques Derrida) 的角度來看，是一種符號的延異 (differance)，跳脫框架去鑽研、變異新的可能性，而非固守於單一詞彙唯一的釋義。

4-2 傳統語言遊戲

4-2-1 謎語

謎語和腦筋急轉彎的差別：

1. 謎語 (riddle) 是古代、傳統或者老一輩文人雅士的一種語言遊戲。不同於腦筋急轉彎，謎語使用的邏輯、知識與推論較為常規。燈謎就是一種聖賢書讀太久，文人拿來放鬆的一種幽默思考形式，日常生活較常用到。
2. 謎語東西方都有，富含高度智慧甚至有寓意，有時也僅是好玩而無多少道理。謎面謎底間的邏輯方式較為合理、有跡可循，比起腦筋急轉彎，更容易自行找出答案。
3. 謎語跟腦筋急轉彎都是語言遊戲，差別在於老一輩流傳下來的謎語較拘泥於道理，而甫誕生的現代急轉彎偏向沒道理、無厘頭地創造樂趣。

4-2-2 歇後語

1. 歇後語或稱「藏詞」，也隱藏著傳統的智慧成分，對於自然現象、世間境遇的觀察，能近取譬，借用各種動植物小事比喻人情世故。智慧與思考成分較為偏重，不常令聽眾發笑（或許會心一笑），戲謔的對象是嚴肅的生活型態。
2. 歇後語是中文世界的一種幽默形式，舉凡民情風俗、氣象人情都可能成為歇後語，然後結合各種漢語族方言來表現，令人幽默。在西方也可以找到類似的形式，比如《伊索寓言》，各種文明都會把人生體驗以當時的語言凝縮成一句話，然後沉澱為較古典的文學。

4-2-3 繞口令

1. 繞口令 (tongue-twister) 利用諧音和速度，把語言中容易混淆的聲韻、調值編排在同一句式中，更為偏重於把語言當作玩具，成為娛樂性活動，也可以訓練人們的口音、口才。
2. 繞口令從「幽默與人生」的角度看，由於在發音時容易出錯，陷入失言、說溜嘴的狀態，錯誤百出顯得非常好笑。講成功了也會很好笑，因為流利地說出一段繞口令是種成就，體現出語言的速度美感。

4-3 現代語言遊戲

4-3-1 白痴造句

1. 從社會學意義來探討白痴造句：很多學習中兒童都喜歡用這種語言遊戲逾越語言教學對他的束縛。本應正確理解成語典故、使用詞語造句，不正確的造句法刻意呈現出了荒謬性，也添加了並非約定俗成的創意。
2. 現代漢語屬於分析語 (Analytic Language)，有著許多可以單獨成詞的語素 (morpheme)，並以語素作為文字的基本單位。當一個多字詞中的語

素被拆解到不同字詞，或是變更原有的成詞結構和語意、錯誤理解轉換而誤用，就可能變成白痴造句。

3. 劇本對立論的解釋：像是大「便當」飯；鄉村郵「差不多」；趕路舉止「突飛猛進」；期盼結「果、然」後感到失望.....等諸多的造句例子，它隱含了一種劇本對立論，因為老師期待學生做出的造句法，和學生實際的造句結果，產生了語意上的衝突與對立。

4-3-2 火星文

1. 符號規訓的反叛：現代青年的語言遊戲很常出現反叛性幽默。接受符號規訓的青年人，藉由符號的創造性轉化(creative transformation)來生產新意，適度表達一種對正統意義系統的反叛。
2. 符號延異的新義：在新媒體普及的時代裡，流行語的產生比起成語來得快速，是否可以拿規範用語外的符號來表達自己的情感？火星文便是一種，可以用符號延異創造的符號新義來理解。
3. 跳脫框架的創意：很多約定俗成的網路語言，大量使用非規範的符號，比起書面語相去甚遠，好似不是地球上的語言。非常多的幽默，都是從既有的框架中解構出新義，雖與正統有所偏差，但也說明了青年人充滿張力的創造行為。

4-3-3 無厘頭幽默

1. 概述：無厘頭是一種香港由來的次文化，是一種破壞了心照不宣之形式邏輯的幽默，產生強烈的荒謬感。為避免生活十分地規矩且例行化、盡在意料之中，將生活予以扭曲、前言不對後語，製造滑稽可笑的場景避免無趣。
2. 起源：無厘頭的表演形式起源於曾志偉(1953-)、周星馳(1962-)等人一系列的香港戲劇，劇中破壞常規語言、行為等邏輯，得到觀眾們的喜愛與娛樂特效。我們觀賞諧星表演這種非正式情節時，把不相關的事情雙重連接了，挑戰我們的思考慣性，同時保持一種有距離的欣賞。
3. 惡搞笑話(kuso)：源自日語的「糞」一詞，泛指無理取鬧、自討沒趣或是爛透等意思，是一種粗暴地破壞事物原先邏輯意義的笑話。在日常生活行住坐臥熟悉的事物受到破壞時，觀眾得到一種放鬆的感覺。

第 5 章 兒童、性別與性幽默

5-1 兒童為什麼笑？

5-1-1 嬰兒的笑

1. 概述：嬰兒的笑(giggle)天真無邪，無須什麼幽默或語言。當我們對嬰兒的腹部或脖子搔癢(ticklish)時就會有。皮亞傑(Jean Piaget, 1896-1980)認為：「嬰兒的笑是建立在可預期與不可預期的平衡。」信任的人是安全(可預期)的，但這些脆弱部位受觸碰是危險(不可預期)的，刺激的自我認知機制產生了矛盾，就會有笑意。
2. 發展心理學的角度：1歲以前的嬰幼兒並未有物體恆存(object permanence)之概念認知，亦即一事物未受感官(譬如視覺)觀察到時，嬰兒就認為它不存在(而非存在於其他空間)。消失—乍現(peekaboo)就是用到這種特性，嬰兒會被這種奇特的戲法逗弄，因為嬰兒尚不能理解忽隱忽現的箇中奧秘。
3. 人類演化上的優勢：6周左右的嬰兒受到撫摸，帶來安全感而有最早期的信任；4個月左右的嬰兒開始會認人臉，嬰兒會對誇張的動作發笑.....在我們尚未社會化之前，人類就可以懂得(get the joke)大人善意行動的默契，可能是一種演化上的優勢。
4. 笑的共感效應：嬰兒睡覺時的無意識微笑，學術界尚未有一個定論，有的民俗傳統把他解釋成「床母」在逗弄或者是妖精的庇護；注視嬰兒時的對笑，有人把它解釋成笑的傳染性(contagious)，這說明了笑有一種共感效應。

5-1-2 幼兒時期的笑

1. 概述：幼兒(early childhood)時期，也就是1歲~5歲的階段，發展出更細緻的幽默。這時期的孩童開始學習語言的規訓、連結符號與各種人事物，容易用錯稱呼鬧出笑話。它的重要意義，在於文明化社會給予孩童的規範，會產生一種反作用力，缺乏尷尬感覺的幼兒可能會口無遮攔。
2. 前期的幼兒階段：可能覺得故意講錯是好笑的事、跳出規則，後期開始有了自我意識與尊嚴、在乎別人嘲笑，便會收束。兒童與大人的笑不同處在於「天真無邪」(naive)，有些詞彙不知其意卻被說出口、與他的外在不符，我們就會覺得很不協調。
3. 接近2歲的階段：便進入了排泄訓練的階段，幼兒開始控制他們的生理機能、不能像往時用尿片隨時解脫。作為對這種束縛的反應，幼兒就會尋求其他管道釋放慾望，比如對於排泄物相關的笑話感興趣。

5-1-3 青少年的玩笑關係

1. 概述：青少年(youth, teenagers)，或者國民教育時期(6歲~18歲)的學齡兒童，會發展出玩笑關係(joking relationship)，是一種虛擬攻擊(mocked attack)。這個階段的兒童開始接觸很多的同儕團體，並考慮到人際關係和內外團體間的區別劃界、產生一條看不見的紅線，鞏固內團體的同時也將外團體塑造為敵人。
2. 玩笑尺度的拿捏：玩笑關係若拿捏地不夠精準，玩過頭了就會成為霸凌。當一個人逐漸成長，就會學到很多社會規範、區分正常和不正常，舉凡成績、家境、外在表現，青少年可能培養出一種攻擊的衝動。
3. 善意的打鬧：在動物界，未達到性成熟的幼齡動物時常會彼此打鬧，這對於掠食者或獵物都很重要，一方面是訓練求生技巧，一方面也是當作一種社交行為。第三者可能觀察不出同儕間的善意打鬧，誤解讀為一種衝突，事實上是近距離朋友形成強化高度默契與信任感的一種方式。

5-2 性別幽默

5-2-1 弱智化女性的幽默

1. 概述：性別幽默，是笑話、幽默研究裡面一個非常重要的面向。在社會當中，我們通常說生理性別叫做"sex"；而認為男生、女生應當做什麼事像什麼樣子，叫做社會性別，又稱"gender"，舉凡氣質和角色，都因社會而不同。男性陽剛、女性陰柔，也不見得跟生理性別完全劃上等號。
2. 幽默不應弱智化女性：性別不平等的刻板印象、以及社會主流的偏見，可能會反映、產生很多種笑話，比如取笑女性的弱智、愚蠢的「金髮女郎」笑話，凸顯出女性在運動、機械方面偏弱的屬性。年長的老太太寫信，表現出對兒子的心意，但信中提及的事物可能不合常識（知道兒子閱讀速度不快，卻說把寫字速度放慢了）。透過這種笑話中的錯誤，會建構一種不平等的社會關係，同時誤導大眾，認為所有女性在生活邏輯能力會是較為無知(stupidity)、天真的、偏向感性的。

5-2-2 陽剛陰柔反差的幽默

1. 性別的刻板化(Stereotype)：有時也對男性不公平，生理的男性應當展現出威武的氣概特質。如果肌肉壯碩的男子說話很「嗲」、不夠勇敢果決、或者心思過於細膩，那就會營造出一種反差，可能會造成笑料。
2. 跳脫既定性別框架：當刻板化反其道而行，它就會產生我們對性別既定印象預期的失諧感。男扮女、女扮男的「反串」表演，就是一種跳脫既定性別框架的「逾越的愉悅」。
3. 可能會是一種霸凌：對於外表或行為偏離性別光譜的中性人士，男或被笑稱娘娘腔、女或被戲稱假小子。在玩笑關係裏頭，有這種陰陽倒錯反差特質的人，很容易被嘲笑。這種跳出框架的笑話若不牽涉權力關係，或可當作一種嬉戲(playfulness)來看待、無傷大雅。然而一個笑話的主題標

的，是某個人身上無法改變的特質、認同時，可能會造成惡意冒犯、人身攻擊或是歧視。

5-2-3 性別權力不對等的幽默互動

1. 概述：在人際互動時，也會因為性別的不同而有一些特質。同性之間多半是上位者搞笑較多，而同位階較偏玩笑關係；而在性別混和的場合，男性較會掌握語境主動搞笑、展現氣概，也使得女性處於被動態、做出表情的一方，這乃是因為刻板印象而塑造出來的。
2. 社會語言學的角度：就社會語言學(Sociolinguistics)學家的研究，女性在語言能力上強過男性，但性別權力關係的不對等，致使男性主動、女性被動。並非是沒有搞笑能力，僅是女性在這種不對等場合的矜持、壓抑住自己的搞笑能力或企圖，扮演好安靜聽者的腳色。男性可能使用粗話、語言尺度較大，女性較不會觸碰到這些語言。同樣是容易良性冒犯的語言，會隨尺度多寡增減幽默的效果，較限縮的語言幽默效果也較少。
3. 女性主動展現幽默的機會逐漸增加：時代背景不同，過去女性表現的機會較少，但現在性別平等的趨勢，越來越多女性能比男性還幽默，且更容易自在表達。甚至很多相聲或單口相聲(Stand-up comedy)很多是女性，比如艾倫·狄珍妮(Ellen DeGeneres, 1958-)，女性主動說笑話的機會正在逐漸增加當中。

5-3 性作為幽默的題材

5-3-1 性壓抑的逾越

1. 表達壓抑欲望，產生淨化作用：性(sex)作為幽默的題材，用佛氏的理論，性是一種禁忌(taboo)，也就是社會透過規範或道德予以禁止的行為或念頭。性的幽默是一種表達壓抑慾望的方式，男性很愛講述這種與性有關的黃色笑話，有些人覺得不以為然，但透過笑話的淨化作用(catharsis)，便不一定會產生冒犯，而在幽默的場合，針對真正的性的暴力可以相對減少之。
2. 釋放壓抑避免沉積：在佛氏著書《笑話與潛意識的關係》中，人類的原始慾望(libido)，舉凡性慾、攻擊慾、死亡欲求，在社會規則中這些慾望需受到壓抑。它們不會消失，而存在於潛意識(das Unbewusste)當中，會找到突破口釋放出來避免沉積，比如睡眠時的發夢，參見《夢的解析》(Die Traumdeutung, 1899)。因此，與禁忌相關的話題，將顯得特別好笑。
3. 逾越的愉悅：人除了意識層面之外，構成人格的潛意識可能有很多本能(Instinct)的、動物性的成分，來自兒童早期的慾望，驅使我們直到成年了還會想做很多事情。透過行為的昇華與合理化，婉轉地表達我們的慾

望，而又落在良性冒犯 (benign violation) 的範圍之內。越是要禁絕的事情，「逾越的愉悅」之效果與感覺越強大。

5-3-2 男性氣概的展現

1. 男性間的父權競爭：研究發現，男人（或雄性 "male"）在同性組成偏重之互動團體，諸如軍警、醫師、男校等，他們的笑話也值得探討，可能和彼此男性氣概 (Masculinity) 的對決相關。如果一名男性使用的話題題材口味偏重，就顯現出我比較有「陽剛氣質」。即便到了現代民主的社會，但同性別男性間的父權 (Patriarchy) 競爭，也充滿了此種壓迫和優越性。
2. 釋放論的解釋：「當兵兩三年，母豬賽貂蟬」。在需要高度紀律訓練的同性別團體中，壓抑的感覺之強烈，能有所放鬆的場合甚少，因此釋放時的尺度巨大。同性間的玩笑關係，除了言語上的，強者也時常在動作上玩弄弱者。男性在台面上擁有較多表達的自由，也帶動了其原始慾望更易釋放出來。

5-3-3 女性的性幽默

1. 概述：女人（或者雌性 "female"）在以父權主宰的社會當中，不易或不被允許搞笑，或以高位形式來表現其幽默，但現在此一現象有所顛覆。方芳 (1954-) 等人在台灣表演工作坊創團 20 周年前夕，參與了《這一夜，Women 說相聲》(2005) 的演出。過去的女性出於禮貌，動作可能會較為制式，但在現代搞笑劇中，表情與肢體活動乃至言辭，都需要不少彈性與尺度。
2. 女性本位意識的抬頭：當一個社會性別平等愈加開放，女性是否也有權利分享關於性的笑話？女性身體經驗也可以作為題材時，我們最好不要太快，用往時男性中心 (Androcentrism) 的思考，來判定在這種經驗分享、歡愉的場合下，去認定、誤導女性本位 (Gynocentrism) 不應受到伸張。
3. 性別間的言論尺度漸趨平等：「『那個』(月經) 來了嗎？」諸如這種婉辭 (euphemism)，乃是在有限的語言尺度，中表達尷尬情景的形式，即使在新世代，特定場合下還是會用一些代稱。女性之間有沒有特殊的溝通方式？「女書」作為湖南、廣西婦女間傳承的表音書寫系統，在古早女性不能學漢字「男書」的思想下使用。如今各性別間的言論尺度已經趨近平等，皆有表達幽默的權利。

第 6 章 階級、族群和政治幽默

6-1 階級笑話

6-1-1 上層階級的幽默

1. 概述：上層階級在經濟水準、工作職位上處於優勢，亦即在權力關係的地位有利。他們可以基於此種不對等關係，取笑並嘲弄下層階級部屬，展現這種優勢。而幽默對上層階級而言，可能同時具有規訓 (disciplinary) 他人的效果。
2. 知識文化門檻：無論是東西方社會，在教育、文化、經濟水準方面，高位階級有著豐富的知識背景。他們傾向「有學問的幽默」比如賣弄語言技巧、文學造詣創造出的失諧，此種幽默需要的文化門檻不是低位階級所擅長的。
3. 上層階級的幽默自我解嘲 (self-deprecating)，是否會鬆動權力結構？

自我解嘲的幽默理論在於：上層願意嘲笑自己缺陷，讓下層覺得上層開明願意平等降階。民主領導人比如歐巴馬或克林頓善於自我解嘲，甚至智囊團設計笑話以拉近與民眾距離。這是種高段的獲得好感策略。

4. 階級地位高低與發言權：研究發現，醫療體系最上層主治醫師或主任，笑話頻率多於下層住院醫師、又多於實習醫師、愈多過護士，從其頻率多寡可看體系中誰的地位高低，也就是上層說笑話的「發言權」，而且下層得相應發笑以免得罪之。
5. 範例 1：

英國評論家卻斯特頓 (Gilbert Keith Chesterton, 1874-1936) 身材高大，他曾對瘦子文豪蕭伯納 (George Bernard Shaw, 1856-1950) 說道：「看到您，我確實知道世界還存在鬧飢荒的現象。」 ("To look at you, anyone would think a famine had struck England.")。蕭伯納則回覆：「我一見到您，便知道世界鬧飢荒的原因。」 ("To look at you, anyone would think you had caused it.")，這可說是一種高級幽默，蕭氏揶揄並同時點出階級的兩極化以及資源分配不均可能造成的身型消長。這是英國人一種幽默的特質，特別是上層階級喜歡用嘲諷 (ironic)、諷刺 (sarcasm, ridicule) 的方式來交流。

範例 2：

一台智商測定儀，給秘書測出智商 85，給副總測出智商 90，而機器卻對總經理的腦袋說，不要往裏面放石頭。這個「放石頭」的關鍵語句 (punch line) 把這位總經理狠狠地幽默了一番。

6-1-2 下層階級的幽默

1. 概述：下層階級與上層階級相對，在經濟水準、工作職位上處於劣勢和弱勢，亦即在權力關係的地位不利。他們或可以發展出特有的笑話，可能同時具有反抗權威的、微型抵抗(micro-resistance)的效果，亦即反抗型幽默(resistent humor)。誠然，這種特有的笑話不可能明目張膽地挑戰權威，所以多半於權威不在場時表現，但它有時也可鬆動權力結構。
2. 下層階級的抵抗型幽默，是否會鬆動權力結構？
有人認為，微型抵抗稍稍地鬆動權力結構，可讓組織平等，但也有人認為隱微地方的發洩無助鬆動權威，而是有正面的、繼續維持不平等關係之一種鞏固，而且可把組織中的壓力和不滿適度發洩出去。
3. 範例 1：
小明中午吃飯打開窗戶說著「老闆不是人」，一但老闆走入辦公室，便改口說「是神」。這如同野史記載紀曉嵐(1724-1805)諧詩曰：「這個婆娘不是人，九天神女下凡塵。」意在讓自己有台階下，而避免直接且無謀的挑戰權威。

範例 2：

「光拿薪水不做事的就是『白領』階級。」這諷刺在辦公室裏不靠勞力又未有產出的上層，但它翻轉了意思，又可以自嘲基層辦公者的投入不足，是一種想像性抵抗(Imaginative resistance)的建構。其投射出生活在血汗勞動條件不好的環境下，人們總想著若能白拿薪水就好了。

6-1-3 壓制型與反抗型幽默

上述由於社會位置不同而發展出的幽默（階級笑話），分為壓制型幽默與反抗型幽默兩種。

1. 壓制型幽默(repressive humor)：展現了權力優勢，一是以說笑的姿態掌握發言權，二是期盼他人之發笑，三是內容以優越性為主、揶揄在下位者居多。據研究，特定場域或權力不對等關係中，強者說笑話的次數和主動權都優於弱者。
2. 反抗型幽默(resistant humor)：表達對強勢者表現的不滿或憤怒，但無法直接、當面說出。通常是強者不在場時，弱者間對強者的嘲笑或貶抑。它可以是釋放能量後的順從，也可能是解構權力結構之始。

6-2 族群笑話

6-2-1 取笑新移民

1. 概述：族群幽默(ethnic humor)亦是除階級笑話外，能在社會中區分差異的笑話類別。在主流社會當中，被視為他者的新移民族群，常在這種笑

話中受貶抑為不正常、低劣或愚笨 (stupidity)，此稱之為汙名化 (Stigmatization)。古今中外，尤以全球化的世代，族群笑話有一種建構他者 (others) 之功能，對於其存在狀態、外觀、行為、思想的差異性，主流社會常會以揶揄的笑話予以嘲弄。

2. 範例 1：對照外籍新娘和台籍新娘的行動，外籍新娘較為順從、任勞任怨的集體意象，產生出幽默喜感和刻板化 (stereotyping)。

範例 2：外籍看護把失智老人推去曬太陽，但回家時推錯人，卻因為不曉得往哪裡要等到明早九點。台灣人口的高齡化趨勢，使得長期照顧成為受關注的議題，外勞看護的增加，是否令人浮現出他們與勞力密集工作間的刻板印象？

6-2-2 取笑異族

1. 概述：大部分的族群笑話，都是建立在取笑「非我族類」的愚蠢上，生活在同個社會間、或是鄰近國家的不同族群，不免會發展出這類笑話。通常屬良性冒犯，但也不免存在一些惡性冒犯的、詆毀族群的笑話。
2. 範例：在歐洲族群間，比如英法兩國相爭千年；愛爾蘭人就北愛問題對英國存有深厚怨念；英倫三島間也會相互嘲笑。法國傳統上把比利時看作是自己的小弟，盛行取笑比利時人的笑話，而荷蘭、盧森堡也經常跟著法國取笑比利時。比利時也會嘲笑法國的傲慢、粗魯和自戀，以及荷蘭的吝嗇小氣。由於歐洲各國間的文化語言並不完全隨著國界劃分，因而也有操同樣語言的人不分國界嘲笑操別國語言者。

6-2-3 取笑我族

1. 概述：一個族群願意取笑自身的缺點、有著泱泱大度，成為一種幽默，最為有名的便是猶太笑話 (Jewish humor)。直至近代才重新立國的猶太人，除堅信「聖經」外，亦持有所謂笑的餘裕以及柔軟性。猶太人在二十世紀上半葉，於歐陸諸國受到各種嚴重迫害與歧視，甚至在二戰期間被納粹德國關在集中營時，他們也不曾忘懷過「笑」。俗語說：「哭與笑都會流出眼淚，不過笑時眼睛絕不至於變紅。」「笑」產生自心靈的餘裕，使得在苦難下不感到挫折。且是一種不至於自閉的甲冑、予人勇氣，如竹子一般給予柔軟性。不只猶太人，世界各地都有這種自嘲的笑話。
2. 範例：前蘇聯制定太空計劃，各國人民前來應招。法國人比起德國人浪漫，因此多要求一筆款項，但猶太應徵者卻要求更多的待遇、說要代為雇用德國人。從這個自嘲的笑話，反映了猶太人的精明計較心態。

6-3 政治笑話

6-3-1 民主社會

1. 概述：通常在民主 (Democracy) 社會當中，言論的尺度較大且獲得保障，政治幽默 (political humor) 便容易地表現出來，諸如政治領袖會在公眾場合下自貶 (self deprecation) 風格，也以自身缺陷作為笑話題材。幽默既能博得支持者歡心，又能「一笑泯恩仇」地化解敵人的攻擊。美國歷屆總統是個典型的例子，比如民主黨籍的歐巴馬 (Barack Obama, 1961-) 在任時正逢次貸危機，但歐巴馬仍民望高企、廣受愛戴，正是由於他風趣幽默，且擅長自嘲。

2. 範例 1：

歐巴馬在 2015 年的白宮記者協會晚宴上，自承六年間沒能讓所有人開心，他曾說：「有些人批評我傲慢、冷漠、自以為高人一等。這些人真笨！」，在 2016 年任內最後一次晚宴上，他也不忘挖苦共和黨候選人川普，說：「對唐納來說，這頓飯是否太俗？他會在幹嘛？在家吃川普牛排，或是在推特上罵梅克爾 (時任德國總理)？」

範例 2：

共和黨籍前總統小布希常因為說錯話而鬧出許多笑話，比如他星期四 (2004/08/05) 在華府簽署一項高達 4 千多億美元的國防法案時，他說：「恐怖份子無時無刻都想找出新法子來傷害美國和美國人，當然我們也是。」因而被揶揄為愚笨的總統。

6-3-2 共產社會

1. 概述：相較於民主國家言論尺度之大，社會主義國家 (Socialist country) 因其傾向集權的政治體制，有著嚴格的言論審查，但共產社會也有很多的政治笑話。比如「蘇聯政治笑話」，以諷刺東方集團的領導人、政治、經濟和生活狀態為主，一般是段子或者問答式體裁，其簡單程度適合個人給別人講述。蘇聯 (Soviet Union) 政治笑話在史達林掌政末期就已廣泛出現，泛濫於 60-80 年代，尤以布里茲涅夫執政後期以降為甚。它和地下出版品一樣，是政治異見的一種象徵。葉里溫廣播電台 (Radio Yerevan) 笑話是一種十分廣為流傳的笑話，不僅限於政治笑話，且是以問答形式、藉一個虛構的電台來訴說。

2. 範例：

問：「什麼是最短的笑話？」

答：「共產主義。」

6-3-3 台灣解嚴前後

1. 概述：幽默在社會當中，不會是獨立存在的型式，其考慮的條件有社會的政經文化等要素，且會影響表現的尺度。1987 年國民政府宣布台灣解除戒嚴令以前，在威權審查體制的監控，以及反共抗俄、保密防諜為顯學的

情況下，言論的尺度受到框限，這個時期的笑話可能性也同樣受到限制，特別是有關政治笑話的語境。這些笑話主要在非正式或私下場合流傳，而人們仍可能從中製造良性冒犯型的笑話，紓解單調論述的鬱悶。當時國府文宣中的一些笑話，是為了醜化敵人並鞏固主權而創造的，以二元對立的方式將中國共產黨給妖魔化，並同時正當化國民政府的正統地位。我們可以看到一些有政治影射的玩笑或笑話，受到打壓或懲治的例子。

2. 範例 1：

吳軾子 (aka. 西方朔, 1959-) 曾提及 1978 年他在馬祖警察局任職期間，興建中的馬港國宅新社區突然出現「毛澤東」三個用石頭刻上的大字。在今日看來只要水沖就沒事，但是當時的連江縣檢方決定全力偵辦「匪諜」，也就是所謂「毛澤東不妥文字案」。後來抓到是牛角村的張姓工人刻的，但可笑的是，當時並無合適法條可以移送至縣府軍法室，最終草草結案，成為一個非常可笑的例子。金馬地區直到 1992 年才宣布解嚴。

範例 2：

當政治的威權鬆動後，言論自由尺度、笑話的公開流傳出版也大增，而過去被視為政治禁忌的笑話，解嚴後也大作其道。陳水扁政府 (2000-2008) 後期，由施明德率領的倒扁運動遍地烽火地展開，便有人改寫蘇聯政治笑話，說道：「紅衫軍成員跑到凱道前大喊『阿扁是豬』，被以『洩漏國家機密』的罪名逮捕了。」這當然是個虛構的笑話，但也透露了社會的言論包容力極大，使政治領袖成為笑話對象的可能性大增。

第 7 章 古今中外的幽默

7-1 中國古代笑話

7-1-1 禪宗的幽默

1. 概述：傳統或古代社會，都有些思想是透過幽默的方式去追求智慧，無論東西方哲學與寓言都如此。其中禪宗係中國大乘佛教一個重要的法脈，從達摩祖師由印度傳來之後本土化。其思想基於「緣起性空」，以公案來揭露語言或心思「著相」的問題，而主張言語道斷、心行處滅。
2. 禪宗利用謬論、邏輯矛盾、答非所問來點醒夢中人：強調不要執著於事物的外境與表象，以頗透過荒謬性的幽默手法，啟發人們頓悟的禪味。亦即，我們不應過分執著於日常生活中的邏輯（優勢基模）並有所執著或迷戀，應該追求「彼岸」的智慧；聰明伶俐並不等於智慧，人生真正的智慧乃是要看清一切現象的「緣起性空」，這樣對於言語或念頭就不會有各種想不開與煩惱。
3. 範例 1：
蘇東坡到江北瓜州任職時，送給金山寺佛印禪師一首偈子，表達他的修行境界。然而禪師回信寫著「放屁」兩字，於是蘇東坡乘船過江找禪師理論，質問禪師怎可罵人。結果禪師反笑蘇軾在偈子自誇「八風吹不動」，卻在此時「一屁過江東」了。這個典故意在點醒蘇軾，若是道行境界高，怎麼因為罵人的話語（外境）便令到己心浮動呢？

範例 2：一名信徒問年過八旬的趙州禪師，做了如此少有的修行，百年後會往生到哪裡去？禪師立即說會到地獄裡。釣出信徒的追問後，便慈眉善目回答說：「不到地獄裡去，誰來度你這種人呢。」這固然是話中有話（暗示了問這問題是不太妥當的）。

7-1-2 笑林廣記

1. 概述：中國笑話的歷史由來已久，至少在周代便有笑話流傳。各朝朝廷也有專門搞笑的職位「優伶」（對應西方的「弄臣」），其演藝手法多帶有政治批判色彩，而又不會直接冒犯到帝王。笑話書其集大成者非《笑林廣記》莫屬。該書是清代署名「游戲主人」收集而成，可算是嚴格意義上的笑話集。語言風趣、文字簡練雋秀，表現手法也十分成熟。分十二部，皆有其獨特主題之歸類。素材多取自明清笑話集，或編者自行撰稿。
2. 內容形式上以短小精悍者為主，並反映當時社會脈動與價值觀：不同於普遍數百、數千字的作品。全書對芸芸眾生裡常見的貪淫、鄙吝、虛偽、昏昧、失言、懼內等現象多所嘲諷，折射出當時社會之價值觀。對生理有缺陷者也不忘挖苦戲弄，偶有樂而不淫之黃色笑話。雖難免有不夠厚道之譏，其涵蓋各種人事物之現象，具有扣緊社會脈動、呈顯民間風俗的功

能。以戲謔之話語博君一粲，同時勾勒出一理想境界以為寄託。表面上充滿歡笑，細究內涵卻有哀慟驚惶，憂喜交織形成令人思索沉吟的一個特殊面向。

3. 對於「嚴肅強調精神層級」思想之反動：明清時期，這類諧謔作品發揮了狂野的想像、挑戰世俗禁忌，好似巴赫汀(Mikhail Bakhtin, 1895-1975)所說的「狂歡節話語」。把肉體的「低下部位」和「物質原則」提高展露、一覽無遺，因而展現了大眾文化的，對於「嚴肅強調精神層級」思想之反動與顛覆性格。但笑林廣記不具有太多的革命性，其內容仍是表達與當時禮教配合之健美、正常的價值觀念。而這些情色笑話扮演的，似乎是社會「安全瓣」的角色。作為國家下層階級的庶民，藉著逾矩的言談，適度地舒解內心的張力以維繫現實的秩序。
4. 僧人笑話：考察《笑林廣記》中的僧人笑話，專講僧人的「僧道部」中，色情笑話的佔比竟只僅次於專論夫婦行房笑話的「閨風部」。僧人笑話分為指摘僧人整體空泛的負面形象，以及嘲笑僧人個體兩大層次。後者再細分為內外兩層：先由外層嘲笑僧人的具體內容，再來是數量最多的內部核心，意即攻擊僧人觸犯淫戒之事，與僧者戒律之教訓形成強大反差。從兩方面分析僧人的色情笑話，其一還是巴赫汀之「狂歡節」理論：僧人所守的「戒律」與原初「性慾」，分別象徵高尚與低下的兩個極端，色情笑話將高低兩者的地位升降階、拉向一致，達至「狂歡」的效果。其二，把晚明至清代的社會狀況，與笑話相互作對照，當中也包括時期相若的文學、法律等。藉以觀照笑話這種為求惹人發笑，必有其誇大之處的文體，究竟是否毫無社會價值。

7-1-3 相聲的幽默

1. 概述：著名的曲藝理論家馮不異曾說過，相聲的歷史乃是「可溯之源長，可証之史短」。對於相聲史的研究也應證了半世紀前此一判斷切合實際，其歷史溯源研究仍有很大的考據空間。相聲一詞，古作「像生」，原指「模擬」別人的「言行」。後發展為「象聲」，又稱「隔壁戲」，係中國曲藝表演藝術，於清朝道光年間在北京出現，其前身為八角鼓。發展直至民國初年，從單人摹擬口技發展為單口笑話，名稱也就隨之轉變為「相聲」，後逐步發展為多種單口、對口、群口等類型，綜為一體、名副其實。而對口相聲終成最受觀眾喜愛之形式，在兩岸三地有不同的發展模式。
2. 在台灣的發展：1949年末，國民政府播遷臺灣，一批相聲演員也隨之前來。當年陳逸安、魏龍豪(魏甦)、吳兆南(吳宗炎)結識，在中國廣播公司、警察廣播電台等處一同主持相聲節目。1967年起，開始收集資料灌製『相聲集錦』、『相聲選粹』、『相聲捕軼』以及『相聲拾穗』等唱片。最初，相聲的主要聽眾是以眷村外省人士為主。表演工作坊於1985

年，由賴聲川與李立群、李國修共同推出創團舞台劇『那一夜，我們說相聲』造成轟動，便是臺灣相聲劇的起始。加添戲劇濃度的臺灣相聲劇，將觀眾吸入劇場，分享、承繼舊的形式，並創造新的「集體記憶」。此後，馮翊綱和宋少卿藉由「相聲瓦舍」，接續表演工作坊將相聲劇發揚光大。以每年約一部作品的定期演出，持續相聲劇的生命能量與活力。

3. 相聲劇的集體記憶與公共論壇：相聲劇內容貼近群眾生活，且藉由特殊的時空場域（抗戰、反共、校園）共築臺灣近代的「歷史記憶」。它善用中國漫長的歷史文化數說其故事，其最基本的喜劇娛樂功能在華人文化中不可或缺。相聲劇用群眾的「集體記憶」這個後設元素製造「包袱」，於元素存在下同時同點哄堂大笑。

相聲劇與傳統相聲相較，除了逗樂觀眾，更蘊含了「公共論壇」的社會使命。從歷史事件到社會生活，無一不以眾人的共同記憶做為引發共鳴的要素。此特徵讓相聲劇發揮了諷諭政治、族群交流的社會意義上發揮更大影響，提升相聲在文化上的地位。期望將流逝沒落的此一中華文化由此再度復甦，以表演藝術方式留存下來。

7-2 西方的幽默

7-2-1 古希臘聖哲談幽默

1. 幽默定義的轉變：西方（歐陸）文明若自古希臘、羅馬時期算起，也有兩千多年之歷史。幽默 (Humor) 一詞的字源本與滑稽 (funniness) 無關。醫學之父希波克拉底 (Hippocrates, 約 460-370 BC)，他對 humor 之理解，就是體液學說 (Humorism) 中，人類四種「體液」(古希臘語：chymos) 不均衡而影響到人的性格的一門學問。16 世紀此字被解釋為和心靈有關，直至 18 世紀後此詞的意思才轉變為指涉有趣好玩、帶有滑稽 (funniness) 之意
2. 非正面看待幽默：人在大笑時的內分泌、肌肉、血液循環與呼吸劇烈變化，因而呈現出一種擾動狀。古希臘許多哲學家都不對「幽默」有著正面的看待，認為最適當的情緒狀態便是控制得宜的莊重嚴肅。柏拉圖所著《理想國》說到，自由人最高的目標便是追求知性 (intellectual)，不是「下半身」帶有的那種動物性、生理性，而笑就屬生理性的感官失控，尤其是歇斯底里地笑。因此柏拉圖是個「厭笑者」。而亞里斯多德對笑有比較寬的尺度，認為適度的笑尚可，但不宜失控。
3. 幽默是一種優越性的笑：當一些等而下之的人，如果其行為是拙劣的，卻是可以適度地笑他們。對於希臘聖哲而言，這便是一種優越性的笑，起因於一種互比下更加接近高層次的目標。
4. 探討人生的荒謬：希臘不只存在著名的悲劇 (Tragedy)，也有喜劇 (Comedy)，前者嚴肅且無奈、後者輕鬆且庶民，都旨在探討人生之荒謬。馬克思曾說道：「一切偉大的世界歷史事蹟可以說都出現過兩次.....第

一次是作為悲劇出現，第二次是作為喜劇出現。」同樣淒厲之情事隨時間的洗禮再度出現而荒誕不堪，兩者的差異或僅存一線之隔，都帶給人們強烈的感性衝擊。

7-2-2 猶太人的幽默

1. 概述：另一個古老的文明便是猶太文化，其典故多存在於律法書 (Tanakh) 中，有諸多關於猶太人生活與信仰的紀錄。作為一個曾流亡兩千多年的、遭遇苦難的悲劇民族，他們發展出一種幽默，這種智慧可以超脫當下、莞爾一笑，諸如宗教、財富、家族倫理等都是題材之一。據說美國在 1970 年代有 80% 的諧星都有猶太血統，直至今日仍有眾數。比如伍迪·艾倫 (Woody Allen, 1935-) 有著都會幽默，執導的影片透露了他的猶太經驗。美國的娛樂工業，幾乎是猶太人一手打造出來的嗎？其樂觀傾向與慘淡經歷間的矛盾性格，值得我們觀察。有本書《猶太幽默智慧》(張國勇, 2004) 就在談論此一民族堅忍不拔、寄望未來、衍生出達觀開朗智慧的特性。
2. 「自嘲」是一種幽默手段：不隱藏自己缺陷揭露出來的人，可能會受到敬重且本身是強勢者。嘲諷自己貪財精算、宗教表象的儀式行為等，拿一個創造出的笑話超越現實中的種種。
3. 長期受迫的民族，演進出豁達的人生觀：人類文明值得思考，這樣的一個長期受迫的民族共同體，是如何演進出豁達的人生觀？阿 Q 正傳的作者魯迅對於「精神勝利法」有著負面的看法，批評中華民族在當時身為弱者，得用此種不堪的生存之道並引以為恥。也許用道家的哲學來看，這是一種人生智慧。以往分散在不同國家的猶太民族，卻獨佔了各國特定領域中的榜單前列，與其說「阿 Q」還不如說「3Q」呢。

7-2-3 中世紀的嘉年華

1. 概述：中世紀 (Middle Age) 常被歷史說成是黑暗時代 (Dark Age)，彷彿一切壟罩在蒙昧、教會神學、封建貴族統治當中。中世紀是否有自己的幽默呢？引述巴赫汀的說法，除了官方權威之外，還有許多空隙在嘉年華 (即狂歡節, Carnival) 與其他假期之內，人們使用相反的方式來搞笑 (上下顛倒)。人民有此種反制的力量，以感性對抗理性、以異端對抗正統、怪異 (Grotesque) 流行於世間。還有五朔節、萬聖節等等都是異教 (Pagan) 的、常民生活的傳統。這種顛倒便是一種良性冒犯和逾越，由日常生活來創造，倒反教會神權所述的事情。
2. 能量的釋放：文藝復興時期，不只強調希臘時期的理性與人文色彩，對於這種瘋癲也非常迷戀，比如西班牙作家塞萬提斯所著《唐吉訶德》這本反騎士小說。人民期待一種搞笑經驗，集體的淨化作用、獲得並釋放出能量

與生命力，且為非正式的壓力解放。在東方文明也有類似狂歡節的活動，像是春節、鹽水蜂炮、炸邯鄲等等。

7-3 現代西方幽默思想家

7-3-1 霍布斯

1. 概述：英國的霍布斯(Thomas Hobbes)，是現代西方幽默思想家。他在世時，歐洲的哲學家對於幽默不是那麼重視，包含他自身大都對之仍存有疑慮與負面的看法。他最重要的著作是《利維坦》(巨靈論, Leviathan)，在探討一個現代的巨靈(現代國家)的出現。乃基於社會契約，讓集體的制度能夠管束個人。
2. 霍布斯的優越性理論：在形成現代國家之前的無社會秩序下，人人皆自私自利、彼此相互對抗。當一個自我中心(egocentric)的人，看到他人處於一種尷尬的處境，其產生的瞬間榮耀將令我們發笑，甚或回顧己身過往囧態也是。霍氏關於人性的假設，認為這種取笑他人或笑諸己身，某種程度是一種建立在強勢對弱勢的攻擊、處於自私自利，像在攻擊他人的弱點，因而不鼓勵這種取笑。

人有很多情況的笑是出於優越性，因而霍布斯的觀點，也就影響了後來的幽默研究的三大古典理論(優越論、乖訛論、釋放論)之一：優越性理論(Superiority theory)，時至今日，學者研究幽默都會用這個優越性理論來解釋。從希臘時期認為笑是不端莊的柏拉圖，就開始帶有這種優越性理論的預設。霍氏於17世紀的理論直到現時仍有很高的解釋力，肇因此一社會中不同的權力關係下，許多人處於弱勢而成為笑料和標的。

7-3-2 康德、叔本華、柏格森

1. 概述：自17世紀霍布斯提唱優越論後，人們對幽默開始有了理解的方式，但仍不能解釋所有種別的幽默。18世紀資本主義興起之時，資產階級(bourgeoisie)等佔有資源優勢的人群，便開始試圖講述與下層階級區隔開來的幽默，也就是怎樣創造出不一致、矛盾的笑料。解釋此種別幽默的失諧理論(Incongruity theory)便由此誕生。
2. 失諧理論：又稱不一致性理論、乖訛論。最著名提唱此說的哲學家便是康德(Immanuel Kant)，當我們期待的事物最終成夢幻泡影時；或者叔本華(Arthur Schopenhauer)認為，當感官經驗之實相，與概念中所以為的虛相產生落差時，我們便有了不平衡的認知。這些思想家都注意到，當一事物產生兩種不同可能性之分歧，產生了碰撞，這就是「失諧」的要領了。另一位20世紀的哲學家是柏格森(Henri Bergson)，他有本著書專門談論《笑》(Le Rire)，也注意到兩種狀態之矛盾撞擊之失諧。
3. 雙關語、劇本對立論解釋失諧理論：「雙關語」自18、19世紀的資本家或是上流社會間廣泛使用，有別於下層階級的，感官的笑料。承襲康德、叔

本華與柏格森，也有思想家完善、精緻了失諧理論，Victor Raskin 的劇本對立論 (script opposition theory)，兩個劇本同時出現且張力大卻意思相反時就產生失諧。Arthur Koestler 提出雙重連結性 (bisociation)，即一個情境同時穿梭於兩種分別自洽卻不相容的思考架構中，我們以為是其中一個優勢框架，而到了關鍵語句 (punch line) 時卻偏離到另一個框架去。

7-3-3 佛洛伊德、史賓塞、班恩

到了 19、20 世紀，就有些思想家注意到跟之前的解釋不太一樣的幽默原理。此處介紹三人：班恩 (Alexander Bain)、史賓塞 (Herbert Spencer) 和眾所皆知的佛洛伊德 (Sigmund Freud)。這些人怎麼看幽默呢？

1. 史賓塞認為幽默是刺激產生的反應，由於肌肉的緊繃產生巨大能量，我們勢必是要透過笑的方式釋放出使其鬆解，故史氏認為：幽默是一種能量的再釋放，也就是釋放理論 (relief theory)。
2. 班恩更傳神的解釋：就像小學生下課的時衝到操場去的那種奔放，總不能都在教室裡緊繃著，因此這種衝勁的感覺就如同幽默，也是一種能量釋放。
3. 佛洛伊德認為：受社會規範、道德禁忌壓制著的本能慾望，其能量不能被公開表達，存放在潛意識裡面，透過各種各樣的方式藉機紓解、發洩出來。佛氏像史賓塞、班恩一樣，都注意到幽默在某種程度，是一種蓄積的能量的釋放。如同水庫，儲存到了一定的水壓 (hydraulic) 能量就要洩洪，不然就會滿溢。故史氏認為：幽默對於人的體能的釋放有所幫助、有健康的效果，且社會團體當中的緊張能夠紓解，所以幽默也有一種緊張的釋放之功能。
4. 笑是一種社會控制的機制：這些思想家又另外注意到幽默另一個社會功能，就是令他人學習不要違規，因為當你違反規範、做某件尷尬事情的時候，你會成為笑料。所以笑本身就是種社會控制的機制。「這時候只要笑就可以了」，能夠讓他人規規矩矩，讓大家內自省的話，何嘗需要更高層的法律去束縛呢。

第 8 章 不文明的幽默

8-1 殘障與幽默

8-1-1 心智障礙的笑話

1. 概述：綜觀身心障礙(殘疾)笑話，是一種對常人所預設的「正常」身體、心理狀態的破壞性實驗，其幽默感知乃是對此一破壞作出的回應。對於身心和常人相較之下有所缺陷、異常之人來說，他們可能成為這種笑話的題材，但「正常」的認知判斷，卻來自行動者習焉不察的可能性條件，就是無意識下自主形成的論述形構。我們可針對障礙笑話的表層予以層層拆解、揭露其中共享的形構。這種二元對立是具有歷史性的，在不同的歷史時空論述，有關「正常/異常」的分類判準也會有所差異。
2. 這種笑話帶來的優越性，可能是一種霸凌：以心智障礙為例，在社會以智能商數(IQ)來分辨常異時，IQ 低下的智能障礙者，可能對於事物判斷沒那麼靈活。這樣一種不靈活，甚或不以笑話修辭形式，而直接使用以白癡、呆子、智障或腦殘為主稱謂來描述。這種笑話帶來一種優越性，卻也可能是強者對弱者的霸凌。
3. 是壓力的抒發還是汗名化：顯然，許多障礙笑話，是一種常人對「異常」想像之虛構。而障礙笑話的建構之所以成為可能，與特殊經驗的封存和日常生活的「常態化」規訓息息相關，大眾普遍接受這種規訓得以融入社會。唯有透過對主體的「常態化」規訓，才有可能使笑話的生產者、笑話文類、閱聽者三者共構出異常狀態的「非常可笑性」。有人認為這是一種壓力的抒發、有人認為這是種汗名化，究竟是前者還是後者，也得細看它如何被詮釋。
4. 範例 1：「老師問學生為何沒來上課，學生提及了爸爸因為外遇而和媽媽打架受傷，小三把爸爸送到醫院。但實際上是他學生睡過頭了。」學生未直接回答與自身相關的原因，卻「順便提了」似乎毫無關係的家事事件，試圖營造一種因果間的不合邏輯，及答非所問的愚蠢。聽者直到關鍵語句才知道老師是徒勞無功，同時前述營造的「預期」、「疑惑」、「求解」的企圖也確定落空，從而製造認知上的失諧和情緒上的笑意。然而我們清楚，這段笑話愚蠢卻對答如流且複雜，是一種精心設計的愚癡型笑話。虛構這一笑話的人可能認為，「答非所問」乃屬智障，但它很不可能真實發生在啟智班的情境當中。

範例 2：某電視台女記者採訪大規模的智障兒童園遊會，訪問智障兒童是否開心？又問他知不知道今天參加什麼活動？結果小朋友不悅、用不太清晰但非常肯定的口吻回答：「妳智障啊！不會自己看標語！」範例 2 的記者想營造出由小朋友親自回答的劇本效果，然而帶有「智障」屬性的小朋友

友的未呼應此一期待，對記者自行說出「智障」二字時，我們不禁要重新思考，這種修辭和態度是否真會傷害到人呢。[1]

[1] 「從笑話文本的殘體再現反思明清時期與台灣現代幽默型態的心理緣起與社會緣起之差異」研究成果報告，周平，2011年。

8-1-2 精神障礙的笑話

1. 概述：近年台灣主流笑話網站上，頻率最高的障礙笑話莫過於精神障礙了。眾多虛構的精障笑話文本，其多以「瘋子」、「精神病」或「神經病」做為其稱謂，以精神病院做為故事發生的場域，透露出「機構化 (institutionalization)」的思維，亦即處在病院中的患者其社會功能退化，造成的刻板印象對大眾的影響。這樣虛構的、荒謬的笑話情節，投射出笑話所潛藏的「異常」預設：是不是現代社會非常在乎人們的心智、精神狀態應當符合正常。
2. 範例：「某個精神病患者有個執著於數字「7」的怪癖（強迫症），就連掛號也要掛「7」號。有天他去看病，高興地進去一幢紅色很漂亮的精神病院，但他進去的其實是一間 7-11 便利商店。」範例最後的關鍵語句（帶有數字 7 的場所不是醫院），扭轉了前面的營造敘述（精神病患到醫院門診），以致帶來了讀者的認知失諧和情緒上的詼諧感。

範例分析：

本笑話成立的社會面向在於，精神病患相對於日常的一般行動者而言，被再現為一種認知「失常」者。生活中有許多已被視為理所當然的普遍性常識，用以對應和理解例行化事物的常態。一般人之於醫院，認知層次會以醫療器材、藥水味、醫護人員的穿著為主，這與便利商店中店員、貨品、收銀機等物之間是很容易區辨的。

通常情況下，「數字」所代表意義的認知，會考慮其所在的情境脈絡做出綜合性的判斷。本笑話中的精神病患卻將便利商店中的「7」誤認為是醫院中的門診號碼，並強烈固著於這個數字，進而導致他忽略了周遭的情境。這種明顯的誤判情節，更讓欣賞笑話的閱聽者感到其「異常」，進而認為笑話主角的行徑很可笑。

8-1-3 其他障礙的笑話

還有許多障礙笑話，是和身心或感官的缺損有關。舉凡視覺、聽覺、語言能力或者四肢等部位.....等其他障礙別的笑話。

1. 視覺障礙：在古代就有關於視覺障礙的笑話，比如以「青盲」來稱呼之，折射出社會裡各種知識與能力，特別是視聽工業，非常仰賴視覺感官的正常。

範例 1：「一男子遷扶一盲人，走在公園的步道上。盲人聽到楓葉從樹上掉落在磚道上面，講了一句：楓葉。聽到緩緩接近他們的一個女人的腳步聲，盲人接著又講：香奈兒(時裝品牌)。又聽到快門的聲音，盲人又講：萊卡(相機品牌)。扶他的男人除了微笑點頭以外，心理更加佩服他。」

範例 2：盲人歌手李炳輝與金門王走在公園的步道上，鳥屎從樹上掉落在磚道上面，講了一句：『鳥仔屎。(台語)』攙扶著他的金門王點點頭。聽到緩緩接近他們的一個女人的腳步聲，李炳輝接著又講：『援交妹。』金門王微笑點了頭。又聽到快門的聲音，李炳輝又講：『拍寫真集。』金門王心理更加佩服。快離開公園時，一輛賓士 S320 因為拋錨而停在公園門口，李炳輝卻開口：福特。並經過車主旁邊講一句：『漚車。(台語)』

這兩個視覺笑話結構類似，都展現出盲人以聽覺等其他感官，取代了對世界的認知。照理應該無從獲取需要「看過」事務外觀方能得知的情報，由此場景表現出這種「第六感」認知失諧的好笑。

2. 聽覺障礙：相對地，聽覺缺陷加強了視覺對世界的認知，倘若視力又欠佳，就會很大影響對事物的認知與判斷。

範例 3：「近視很深的聾子在馬路上踩到一串鞭炮。當聾子把它撿起來的時候，鞭炮剛好爆炸了。聾子覺得這個『撿起來就不見』的東西很奇怪。」

3. 語言障礙：由於表達或理解的速度慢，容易產生被斷章取義的效果。

範例 4：一位有口吃的仁兄到雜貨店買可樂。老闆：「五十元啦！」口吃：「開...開...開...(老闆就開了可樂)...開玩笑。」

看見有人賣龍眼。老闆：「一百塊錢啦！」口吃：「買...買...買...(老闆就一直將龍眼裝入袋中)...買不起啦！」

又上牛排館吃牛排，餐館的服務生正在幫他的濃湯加胡椒粉。口吃：「加...加...加...(服務生繼續幫他倒胡椒粉)...加少一點啦！」

吃飽後，有位先生正在倒車，希望口吃為他在車後指揮倒車。口吃：「來...來...來...(這位先生一直在倒車中)...來不及了啦！」隨即聽到一聲巨響。

4. 肢體障礙：

範例 5：小義某天騎車送文件去給客戶，慢慢要停車等黃燈。後面有計程車的喇叭聲，所以小義就騎旁邊一點，卻是一台 125 外加兩個後輪的車子呼嘯而過。小義正在想那殘障人士怎麼會騎那麼快的時候。突然有個阿伯破口大罵：「xxx！...莫怪會跛跛！(台語)」

5. 綜合障礙笑話：

範例 6：瞎子和瘸子相約出遊，瞎子騎車瘸子看路。瘸子發現前面有一條大水溝，瘸子就對瞎子大喊「溝、溝、溝！」瞎子就很高興的喊：「丫勒、丫勒、丫勒！」後來就.....！（編按：為 Ricky Martin 成名歌曲 La Copa De La Vida 中的歌詞）

6. 小結：各種笑話看起來都是在嘲笑身心障礙者，是不是會讓身心障礙者不舒服呢？這值得我們去思考。我們也可以理解：為什麼這種虛構身障者的笑話題材存在如此之多？也許常人對於成為常人這件事感到煩躁、冀望跳脫。

8-2 不雅與幽默

8-2-1 排泄物的幽默

1. 概述：在文明社會中，常常會創造出跟「文明」相反的現象作為笑話題材。比如控制「排泄」的功能，是社會化過程中，最早的身體規訓技術，屬於不雅範疇的事物。也正因為如此，也激發了創造有關「排泄」的，良性冒犯的幽默。它是做為一種禮儀建構的悖反，紓解控制生理反應的壓力。
2. 範例 1：蒼蠅一家三口飛到廁所吃飯，蒼蠅媽媽和爸爸正吃得起勁的時候，蒼蠅寶寶突然問媽媽：「爸爸，媽媽，我們為什麼一定要吃大便？」蒼蠅媽媽大怒，一巴掌打過去並說：「真夭壽！吃飯的時候還問這種噁心的問題！」

範例 1 分析：

笑話的內容中，使用了「廁所」和「大便」這種與排泄有關的詞彙，以及易被聯想到骯髒、不潔或疾病媒介的害蟲蒼蠅。在日常生活的文明禮儀中，這些詞彙和事物通常代表應被拋棄、令人嫌惡、不被歡迎和不應被提及的汙穢物，在守禮的公開場合是不宜暴露的。笑話的營造敘述，並沒有超出普遍常識的理解範圍，但是到了最後一行的關鍵語句(punch line)時，不潔淨的蒼蠅責備孩子不懂吃飯的禮節，同時反諷地認為排泄物被稱作「大便」是很噁心的。此乃一個強烈的失諧對比：做出不雅行為的同時又責備他人不懂餐桌禮儀。（由下往上推）這種雙重的不協調場景，顛覆了我們清潔衛生、文雅守禮的常識，矛盾的失諧感因而激發出我們的笑意。理解範例笑話的一個可能的問題視野，就是現代社會用各種科技、教育與制度要求的「文明化禮儀」之存在，相對於激發「不文明笑話」的可能意義。

3. 範例 2：小英因為公車上有很多人而拼命地忍耐放屁。傳來貝多芬的命運交響曲時，她認為這是障眼法的天賜良機，就隨著音樂節奏釋放了，卻發現公車上的人都在看她。原來她在聽隨身聽。

範例 2 分析：

笑話營造敘述的鋪陳中，小英為了文明的禮儀而艱苦地克制著來自生理機能（當眾放屁）的可能失禮。響亮的交響曲作為解脫的途徑突然出現，於是放心的釋放腹中的穢氣，尷尬危機看似解除了。然而在關鍵語句中又急轉直下，自己已然造成空前尷尬的失禮場面，且處在一個自己渾然不知、他人知之甚詳的逆轉情境中。這跟營造敘述中以為只有自己知道，他人毫無所悉的情境是完全矛盾的。要理解這個笑話情境，我們仍不可忽略它的社會面向，特別是社會禮儀，界定放屁是一種失禮行為，所帶來的失控的尷尬感受。

8-2-2 褻瀆神聖的幽默

1. 概述：為什麼有些笑話跟宗教中的神祇或是神職人員有關？神聖與世俗是二元對立的。只要是一種二元對立，可能讓幽默世界有機可乘。利用「神聖的世俗化」，或狂歡精神中「上下顛倒」的策略，創造令人莞爾的笑料，也就是神聖與世俗的悖反。冒犯神聖的笑話，逾越了宗教或民俗信仰的「神聖性」。每個文明核心的神聖事物通常是超自然或超世俗的，所以令人敬畏、不容冒犯或挑戰。然而，在笑話的虛構世界中，又有非常多內容褻瀆神聖存有，或嘲弄專職為神聖事物服務者，如神父、修女或佛教出家眾等。
2. 範例 1：神父打高爾夫球，修女在旁邊觀看。神父打偏了便罵道：「他媽的，打偏了！」修女便提醒：「你做為神父說髒話，上帝要懲罰的。」話音剛落，一個霹靂卻把修女給霹靂死了。神父剛納悶為何罵人是我卻霹靂死修女時，只聽天空傳來上帝的聲音：「他媽的，我也打偏了！」

範例分析：

如同排泄物笑話的構成邏輯，範例 1 笑話中，上帝、神父和修女都屬於宗教神聖事物的範圍，作為西方基督教文明核心價值的來源和守護者，不可能說出粗俗的髒話。笑話透露出神父把髒話當作口頭禪；關鍵語句中看到萬能的上帝，係宗教戒律的最後守護者，執行懲罰時竟發生錯誤，甚至無異於俗人以髒話來發洩情緒。（由上往下拉）

何以人們要以想像建構這類褻瀆的笑話，同時又在閱讀這些笑話時覺得好笑？或許是它表現出文明化的對立面：反文明或失禮的狀態。

3. 範例 2：一尼到一施主人家化緣，暑天見主人睡在醉翁椅上，露出陽物甚偉，進對主家婆曰：「娘娘，你幾世上修來的如此享用？」主婆曰：「阿彌陀佛，說這樣話。」尼曰：「這還說不修。」〈笑林廣記·僧道部〉

範例分析：

笑話中對佛教出家眾的褻瀆笑話也不少，有關淫僧色尼的猥褻笑話，非常露骨地將佛教經論戒律所構築的理想文明化神聖性，予以庸俗化。範例 2 笑話對佛門清規而言是非常褻瀆，正因出家人的理想形象與笑話內容天差地別，更突顯出這個笑話很大的失諧之矛盾，也正是笑點所在。

4. 小結：宗教笑話中的猥褻，基本上是虛構的想像，因此並不再現出真實的處境。若笑者相信這是真的或帶入其情感（不認為是良性的冒犯），可能會笑不出來。虛構的猥褻可以成為笑話，但真實的猥褻則可能引發憤怒和憎恨。

8-2-3 髒話與幽默

1. 概述：髒話，意即污言穢語、粗鄙不雅的話，尤以語句中令人羞辱或冒犯的用字遣詞為主。這和因性別、年齡、民族及宗教差異而產生歧視的“差別用語”有所差異。髒話是否構成羞辱或惡性冒犯，要考量主觀上，說者的動機和聽者的感受，語境以及社會脈絡。
2. 大多數的髒話，跟生理上的性行為有關：無論東西方皆如此，華人社會中，跟性有關的髒話也常針對被罵人的母親，透漏華人社會最重視或最神聖的親屬關係，反而有可能被褻瀆。
3. 是玩笑關係的假性攻擊，還是惡性冒犯：在一個友善的社會脈絡中，髒話可能成為溝通的語助詞或口頭禪，成為促成玩笑關係或信任關係的媒介。亦即好朋友間可能以夾雜髒話的方式，進行假性攻擊 (mocked attack)，以達到戲謔和娛樂效果。若針對他者飆髒話，則可能是一種揶揄或羞辱的手段。它仍然可能引人發笑，但這種情況的笑，就可能是優越性或惡性冒犯。
4. 範例：小明念國中的時候，班上規定說髒話者，一次罰五元。有一天，小明說了髒話被老師聽見了，之後小明就拿了十塊錢給老師。老師說沒錢找，小明卻說：「幹！不用找了。」
5. 國罵的起源：魯迅考證認為源自於魏晉南北朝，當時門第觀念已盛，無機會晉升為官的庶民，透過口語行徑去斥罵這些產育士流的前人先祖，特別是最直接的產者母親，期冀咒詛的力量伸觸到所怒罵者的血緣家庭。使用這些語彙的也多是「下等人」，士大夫者遣詞用句不會如此。
6. 台灣流行的國罵：身旁可及的、最為「髒」的髒話語彙來看，例如：幹你娘（姦汝娘）、他媽的（恁娘咧）、老雞掰（老腔戾）、懶叫（髒鳥）等。這些字眼涉入的是性別意涵，同男女生殖器官和交媾行為有關（尤其女性居

多)。它們在日常人性互動中，一般被視為是骯髒齷齪的，也一而再而三的出現不斷地被使用。

8-3 失禮與幽默

8-3-1 失言的幽默

1. 概述：失言(slips)就是不小心講錯了話、聽錯話或者會錯意。據佛洛伊德的精神分析法，失言(slips)表面上看起來是不經意的錯誤，但它其實是潛意識慾望的投射。換言之，失言雖是說錯話，但其實反而有可能是把真心話給說了出來。有時會讓人覺得尷尬，這種尷尬也可能會因此引發出幽默感知、產生笑意。
2. 說錯話的反差，成為一種幽默梗：每一個人不管是市井小卒、高官達貴，都有可能在叫名字、用詞組句上失言。視乎在不同情境下，含意也可能不同，尤以現代人和媒體記者很喜歡位高權重人士說錯話時的反差，進而成為一種梗。
3. 範例：1988年，時任美國副總統的老布希(George HW Bush)到愛達荷州進行例行訪問。他在電視直播中就農業政策發表了一篇乏味的演講，再誇耀了一番自己在雷根總統左右輔佐的光輝政績。接著他說：「我們取得了勝利，也犯下了一些錯誤，我們經歷了幾次性愛.....呃.....挫敗。」
(We've had some sex..... uh..... setbacks.)

8-3-2 前台走樣的幽默

1. 概述：根據高夫曼「日常生活的自我展演」(The presentation of self in everyday life)書中提及，我們會將社會場合區分為前台和後台。在人前展演自我時，我們會注意自己的言行舉止，做好形象管理(impression management)以獲得他人肯定和觀感。人生如戲戲如人生，有時難免會「演出走樣」，若在人前的言行舉止演出走樣出糗時，則可能會產生令人尷尬的場面。
2. 善意的下台階和安慰?優越性的嘲笑和冒犯?
遇到前台演出走樣(如絆倒)時，如果沒有發生非常嚴重的傷害，則周圍的觀眾有可能會以笑聲來化解走樣的尷尬。換言之高夫曼認為，這個時機的笑聲是善意的，是為了讓出糗的人在笑聲中，找到下台階和安慰。有時人們的笑聲可能會不懷好意，是來自於揶揄或嘲笑的瞬間榮耀。前台走樣的危機不是一種常態，可以說是一種低下窘態下的冒犯，笑聲難免。
3. 範例：2006年巴黎模特兒走秀時絆倒兩次(model falls twice)的場景。

8-3-3 冒犯與反抗的幽默

1. 冒犯(violation): 是一種規範或既成事實的違背, 若符合規範忠於事實代表一種秩序(order)下的安全感和無趣, 那麼冒犯規範和違背事實, 就成了一種失序(disorder)狀態。無傷大雅的失序恰恰就是幽默施展的核心技巧。從幽默的角度來看, 冒犯不但可以不是冒犯, 反而透過冒犯的愉悅, 證明規範存在的事實或必要性。它也可提供一個契機, 思考現有規範或事實是否應該如此, 是否有被鬆動或改造的可能。故有時幽默是透過冒犯, 來創造出新的規範與事實。
2. 反抗型幽默(resistent humor): 在權力關係不對等情況下, 以幽默的手段來表達對權力優勢者的不滿。這種反抗性的幽默, 有可能凝聚挑戰權威的集體力量。但也有學者認為, 反抗性幽默只是一種微型抵抗(micro-resistance), 不但不能推翻既有的權力優勢, 反而釋放分散了反抗的能量。從所謂的功能論角度來說, 所謂反抗即非反抗, 讓人在以幽默來反抗的同時, 失去了真正公開反抗、挑戰權威的契機。幽默可以造成社會改變, 但也可能只是一種遵守權威前提下的發洩。

第 9 章 總結

9-1 流行文化的幽默

9-1-1 單口相聲

1. 概述：單口相聲(standup comedy)是一個人搞笑的幽默形式，自己拿一隻麥克風，聊到天南地北，裡頭有非常多的包袱(笑料)。在娛樂工業裡越來越流行，要嘛自我解嘲、要嘛嘲諷當代的政治人物、再不然喜劇演員根據自身的性別、族群、宗教、語言等各種處境來搞笑。
2. 單口相聲是一種新的文化現象：特別是在美國的流行文化，很多酒店就專門讓人輪流上台開講數分鐘，專業人士就長時間練習，如何在短短數分鐘之內表現一個跟他相關的故事。
3. 並非白人男性的專屬舞台：美國的新移民如華裔人士也有人上台。黃西(Joe Wong, 1970-)穿梭在當地酒吧、夜總會、俱樂部和大學禮堂表演單口相聲，甚至還去了白宮的記者年會。即使在社會中位居寡勢的女性、少數民族、穆斯林，也可以上場發揮。
4. 晚期現代的社會，出於一種需要，很多人都喜歡這種單口相聲，創造出表演的人才。不管是 Ellen DeGeneres 還是 Robin Williams，他們都曾經在各地的娛樂場所表演。台灣的吳宗憲、胡瓜等也是，作為節目的主持人總是需要諧星的機智特質，臨場發揮信手拈來之即興笑話的能力。

9-1-2 影視工業 (07:36)

1. 概述：流行文化的幽默，主要是在二戰戰後，各種媒體發展並帶動流行。有別於早先無聲默片強調肢體幽默，越來越多的影集節目是以搞笑作為主題。一個社會越需要娛樂，可能代表著社會壓力過重需要排難解憂。資本主義和全球化發展加快，娛樂工業(entertainment industry)也因這種需求誕生。
2. 早期最常接觸的就是以電視、電影為主：甚至有專業的喜劇演員(comedian)參與其中，或開放現場觀眾入席，獲得票房和收視率。強大的勞動市場也會製造出強大的娛樂需求。比如許效舜、澎恰恰表演的鐵獅玉玲瓏，多量使用國台語的雙關，摻入無厘頭(nonsense)的元素來搞笑。世間的意義或為虛幻、邏輯有時是一種限制與拘束，跳出這種框架尋求思想的突破。
3. 影視工業一方面讓觀眾能在欣賞時休息、在閒暇時釋放工作時無有去處的能量，另一方面也代表一種社會組織框架外的創造力。
4. 影視的從業人員和諧星生產「娛樂」的情緒勞動，也處在壓力當中：我們對他們得憂鬱症(depressive disorder)甚至輕生的消息時有耳聞，溫拿五鼠之一的倪敏然(1946-2005)終究上吊。笑點的壽命總是不長，當它成為我們熟悉的營造敘述而變作基模的一部份，也可以說是給笑點「送終」。因此吾人欣賞節目之餘，也該同情理解他們的難處，給予其更高的敬

重。

9-1-3 新媒體

1. 概述：新媒體(new media)和傳統媒體的差別，就是信息交換與傳播的形式不同。為數眾多的社群網路服務(SNS)，使得情報越來越容易分享，也可能在幽默的世界裡產生了互文性(intertextuality)，笑話產生的同時也不停地引用、分享傳遞。這種媒介的快速連結，使得分享笑話的可能性越來越高。
2. 如各種部落格的笑話接龍或者台大批踢踢(PTT)布告欄上笑話(joke)版裡的系列文，笑話的閱聽者可以同時兼任創造者。更早期電子郵件新聞群組(Newsgroup)的年代，就開始有很多人傳遞笑話了。
3. 笑話從哪裡來呢？
用後現代主義的文學理論來解釋的話，這些笑話的創作者佚名而無從或難以考據，幾乎可以說在創造的同時作者就「死了」(The Death of the Author)，而笑話本身不停在網路的大池塘裡邊流傳邊改寫。
4. 笑話或者迷因(meme)的世界幾乎是種共產的世界：人人不宣稱著作權，社群皆共享之，而沒有一個笑話是百分之百完成不能再往上加蓋。由此我們可以推測，相較於傳統社會，現代人可能身上有著非常多笑話的點子，因為獲得資訊的門檻變得廉價，開展出更多的組合與可能性。

9-2 幽默作為一種存在的美學

9-2-1 逾越的愉悅

逾越的愉悅(the pleasure of transgression)，由逾越(transgression)和愉悅(pleasure)兩個詞組成，米歇爾·傅柯(Michel Foucault, 1926-1984)著文探討並引用了文學家巴塔耶(Georges Bataille, 1897-1962)的小說「眼球譚」(Histoire de l'oeil)，當中就有提及了逾越的概念。

1. 逾越的概念：我們可以說，人其一生成長、社會化的過程中，接受了許多規範，這些規範逐漸成為我們的框架。因而語言合乎語法、互動彬彬有禮、奉公守法。一但這些規範限制「過頭了」，就會變成一種禁錮或者順從。我們是否就要放棄自身的獨一無二性呢？因此就有人思考，是否有太多的限制(limit)，當我們可以跳出這種 limit 的時候，我們才感覺到自身帶有獨特性的存在。比如說高空彈跳或者極限運動，令自己瀕臨死亡卻又不會喪命，從中尋找一種脫序的、處在渾沌邊界的一種刺激。
2. 逾越的愉悅可以是一種正面力量：幽默是一種跳出 limit、破壞 order 的愉悅，也代表人格多樣性、獨特性的存在。從存在的角度來說，它是一種美感經驗，從中尋找新的可能性。生命相較於不變環境中的理化法則，是一種自主維持特定變化的個體。人性不會墨守成規，以挑戰規範的風險

作為代價去試錯。主流社會可能過快地就下判斷，認定此乃一種偏差行為，卻忽略了它們代表的正面力量。

9-2-2 智慧的創造

1. 概述：幽默也可以說是一種「智慧的創造」，人類文明有很多智慧對生命的洞察，含藏在幽默故事，諸如西方寓言或禪宗公案，歇後語或小故事等等。
2. 伊索寓言裡的北風與太陽就比喻了，如果希望一個人接受建議，用嚴厲高壓的方式只會適得其反。
3. 蘇東坡與佛印的故事，人的內心決定了事物的外境。時代若太強調理性、科技、邏輯，有時我們的視野會太過狹隘或者單向，於是就有許多幽默透過瘋癲和感性的 nonsense 來突破這些困境，展現多個向度。
4. 土耳其民間故事裡，生活在 13 世紀的導師納斯爾丁(Nasreddin Hoca, 或稱阿凡提)，發展出一系列人生哲理相關的故事。納斯爾丁為何是倒騎毛驢的形象，這是因為要方便面對其它學生交談。
5. 也有人認為幽默是一種情境的重定義(redefinition of the situation)，一般人以為的世界，和幽默的人注重的世界面向不同，這樣的的不同，創造了多元、不同於一般人的認知智慧的可能性。

9-2-3 作為集體救贖之道

1. 概述：Peter Berger 認為幽默是一種集體救贖之道，在庸俗的世界裡面，幽默會把我們拉到更高的境界，好比一種宗教的感覺。中世紀嘉年華也可以說是一種集體的解放，狂歡精神、眾生喧嘩跳脫了官方的教會的束縛，創造一種新的社會動力。
2. 產生利他的精神：Emile Durkheim 觀察在一種集體互相激盪的場合裡面，人們會忘記「我是誰」。平時關心自己的自利心，在集體從事共同儀式時，取而代之產生一種利他精神。
3. 凝聚社會秩序及命運共同體：在這種情況下產生的「電流」，給大家注入一種新的能量，緣自於部落躍動產生的力量產生集體沸騰(collective effervescence)，並結晶化為一種對圖騰(totem)的崇拜。不管是基督徒的十字架，或原始部落裏的動植物，對這種象徵產生的敬畏與神聖感乃是社會無形狀的能量之投射標的，而凝聚社會秩序和命運共同體的形成，肇建新社會之可能性。
4. 集體沸騰帶來革新的可能：Durkheim 在《宗教生活的基本形式》書中，認為此一神聖力量即是信仰形成核心，雖不一定有「神」，而宗教正是從世俗到神聖的過程中成形。法國大革命帶來的自由、平等、博愛，某種程度也是這種集體沸騰的結果，集體狂歡也會刺激人們思考，能否把舊制度代以新制度？

5. 制度化的玩笑關係：在人類學家的研究，幽默的制度化（參與者的腳色分工）令到幽默成為一種儀式，可以稱之為制度化的玩笑關係 (institutionalized joking relationship)，親族間、部落內或部落間平時的糾結，可以用集體搞笑的方式化解，產生新的社會連帶 (social solidarity)。在遵守制度化幽默的過程中，不分你我可以共同發洩，一笑泯恩仇。
6. 現代社會即使這種傳統儀式變少，但還是有很多集體的場合比如社會運動場合，笑話、歡愉與歌聲也是重中之重，激勵士氣、嘲諷權威。因此集體救贖 (collective redemption)，這種宗教性的情操也存於幽默之中。

9-3 讓生活充滿幽默元素

9-3-1 自我解嘲的幽默

1. 常存遊戲心態，幽默無處不在：生活中幽默信手捻來都是，但存乎一心，沒有開放的心胸是看不見的。笑話四散在生活中，伸手就有，牽涉到一個人有沒有幽默感去取，當念頭一轉、心念開放愉快、遊戲心態 (PLAYFULNESS) 的三昧長存己心。從動物到人類都是有遊戲心態的，不管是肉食性還是草食性動物，幼年時期都會打耍，在大自然是求生訓練。而之於人類的玩笑關係，那就是一種社會訓練，遊戲心態就是人的存在狀態之一。
2. 自嘲才是幽默最高的境界：揭露自己的缺陷當作笑話。這是一種很高的人生境界，當一個人充滿自信心，為何還需要隱藏自己的短處呢。即使刻意予人知道，也不必擔心是一種形象的損毀，一切「袒裡相見」，豈不美哉？日常生活中，人會作形象管理。可是幽默卻告訴我們，不一定要嚴管形象，讓別人覺得好笑。自我解嘲或許是一種自信心的提升，人生有時不要太過追求完美，有時我們主動揭露缺陷、容認不完美未嘗不是好事。
3. 身心障礙者的自嘲：通常我們被教導不要嘲笑身心障礙者，不過若身障者的主體性夠高、自信心夠強，它們可能也會把自己的生活處境當作笑話，比如盲人歌手史蒂維·旺德 (Stevie Wonder, 1950-) 說道：「我千萬不能和家裡的女士吵架，因為他會重新布置家具當作處罰。」(Q: What did Stevie Wonder's mother do for punishment? A: Rearrange the furniture.)。這些笑話跳脫出原來身障者的障礙框架，既充滿想像又逗趣。

9-3-2 揶揄的功能與衝突

1. 概述：揶揄通常是對他人的一種嘲笑，它既有功能也有衝突。人的笑聲有時沒那麼善意，或彼此同樂 (laugh with)、或針對指謫 (laugh at)，後者就是一種揶揄了。通常是因為與我群體間長相、想法不同，與他者間

的存在優劣差異。拿優越性理論來說，就是群體對另一個人或群體的自私。

2. 揶揄的規訓功能：就是拿不符合規範的他人作為笑話，使得人們反思不要被當成笑料，從而令人自發地、大部分時間遵守規範，這點和「飯醉」學的預防理論有著相似之處，別讓自己做錯事否則社會會對你「不客氣」。人的舉手投足不加思量，那麼他出糗的時日不遠矣。
3. 權力關係不對等的衝突：有時候，揶揄創造了權力關係的不對等，特別是針對弱勢族群。當一個被揶揄群嘲的人沒有反抗解嘲的能力時，這可能也不是什麼立意良善的情境，成作一種強者打壓弱者的幽默。而當權威被幽默推翻時，功能或衝突或是一體兩面的，可能是一種社會改革的動力。

9-3-3 幽默的魅力

心地開放是歡愉，心地嚴肅是昏冥。人生的多彩多姿就是要有幽默來點綴一下。幽默的益處在哪裡呢？

1. 人笑的時候除了肺部強烈吐氣、音調不同，身體的循環系統都會強烈運動，對生理內分泌（腦內啡、血清素）來說都有益處。
2. 幽默對人際也有很大的幫助，可以快速拉近距離，發展玩笑關係、開放心懷，當作親密的黏合劑、緊張的潤滑劑、關係的試劑。幽默是友善動機的話，言外可以釋放出一種「彼此平等」的訊息，比如在尾牙上。
3. 有非常多人以幽默達到集體救贖，創造出一種歡愉、節慶、嘉年華，共度並超越苦難，展望未來。若社會的一切太過正式，就是死氣沉沉的。
4. 幽默也有他的魅力，幫助我們看到洞見 (insight)，跳脫原本的理性框架，世界可以是另一種樣子。

結語：

一笑泯恩仇，希望大家都能展現幽默感，祝福各位同學有幽默的人生。